

Zápisnica z 3. zasadnutia Monitorovacieho výboru pre Operačný program Kvalita životného prostredia

12. mája 2016, 13.00 hod., Karloveská 2, Bratislava

Zúčastnení: podľa priloženej prezenčnej listiny

V poradí 3. zasadnutie Monitorovacieho výboru pre Operačný program Kvalita životného prostredia (ďalej len „monitorovací výbor“) otvorila podpredsedníčka monitorovacieho výboru pani **Alexandra Magulák, generálna riaditeľka sekcie environmentálnych programov a projektov**.

Na úvod pani Magulák ospravedlnila neúčasť **predsedu monitorovacieho výboru, pána ministra životného prostredia SR pána Lászla Sólymosa**, ktorý sa 3. zasadnutia nemohol zúčastniť z dôvodu iných pracovných povinností. Preto v súlade s ustanovením čl. 4 ods. 1 rokovacieho poriadku viedla 3. zasadnutie monitorovacieho výboru. Zároveň sa prítomným členom monitorovacieho výboru predstavila a informovala prítomných členov monitorovacieho výboru, že dňom 1. mája 2016 zastupuje post generálnej riaditeľky sekcie environmentálnych programov a projektov a následne z toho vplýva aj funkcia podpredsedníčky monitorovacieho výboru.

Následne privítala aj zástupcov Európskej komisie z Generálneho riaditeľstva mestská a regionálna politika (DG REGIO), ktorými sú pani **Sabine Bourdy, vedúca oddelenia pre Slovensko** a pán **Miroslaw Dybowski, pracovníka tohto oddelenia pre Operačný program Kvalita životného prostredia** (ďalej len „OP KŽP“) a požiadala ich o úvodný príhovor.

Pani Sabine Bourdy privítala ostatných a poďakovala riadiacemu orgánu a generálnej riaditeľke za zorganizovanie monitorovacieho výboru. Vyjadrila spokojnosť s agendou, ktorá bude predmetom prerokovania monitorovacieho výboru, pričom ako zdôraznila EK bude klásť dôraz na dva body rokovania resp. problematické otázky, ktorými sa bude zaoberať. Ako uviedla, rok 2016 je tretím rokom programového obdobia a je dôležité zamerať sa na implementáciu operačného programu, zároveň vyjadrila spokojnosť aj s tým, čo sa zatiaľ v OP KŽP vykonalo/dosiahlo. Ako príklad uviedla vysoký počet vyhlásených výziev a mieru zazmluvnených projektov, ktorá je nad priemerom Slovenskej republiky. Zdôraznila dôležitosť, aby sa všetko to, čo bolo vykonané prenieslo aj do viditeľných výsledkov, ako pre občanov tak, ako aj pre zúčastnené strany. Taktiež uvítala aj to, že väčšia časť agendy 3. zasadnutia je zameraná na výsledky programu. Následne sa ospravedlnila, že bude musieť odísť z rokovania o trochu skôr, avšak pán Miroslaw Dybowski, ako desk officer pre OP KŽP, ktorý je zainteresovaný do problematiky, zostane na zasadnutí až do jeho ukončenia.

Pani Magulák poďakovala pani Bourdy za úvodné slovo a zdôraznila, že riadiaci orgán kontinuálne pokračuje v rozbehnutej implementácii OP KŽP a bude jej snahou, aby v roku 2020 nedošlo k vráteniu finančných prostriedkov programu.

Následne informovala o zmenách v členstve monitorovacieho výboru, ku ktorým došlo od posledného zasadnutia monitorovacieho výboru konaného dňa 28. apríla 2015 a privítala nových

členov. Konkrétne od posledného zasadnutia monitorovacieho výboru došlo k nasledovným zmenám: Za Slovenskú agentúru životného prostredia, bol za člena monitorovacieho výboru vymenovaný pán Martin Lakanda namiesto pána Martina Vavříka, za Ministerstvo vnútra SR bola vymenovaná pani Adela Danišková namiesto pani Rut Erdelyiovej, za Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky bola za člena monitorovacieho výboru vymenovaná pani Katarína Rochovská, namiesto pani Denisy Žilákovej, za Asociáciu priemyselnej ekológie na Slovensku bol za člena monitorovacieho výboru vymenovaný pán Peter Plekanec namiesto pána Michala Fabuša za Združenie podnikateľov Slovenska, bol za člena monitorovacieho výboru vymenovaný pán Vladimír Šinák namiesto pána Vladimíra Tvarošku. K zmene došlo aj v prípade pozorovateľa za Ministerstvo financií SR, ako orgán auditu, ktorým je pán Vladimír Urmanič, namiesto pani Ivety Turčanovej.

Overenie uznášaniaschopnosti monitorovacieho výboru:

Po úvode, pani Magulák pristúpila k overeniu uznášaniaschopnosti výboru. Ako uviedla, monitorovací výbor je uznášaniaschopný, ak sú na rokovaní prítomné aspoň dve tretiny všetkých členov monitorovacieho výboru. Ako informovala, že na zasadnutí je momentálne prítomných 34 členov monitorovacieho z celkového počtu 40 členov a skonštatovala, že v zmysle čl. 5 ods. 6 rokovacieho poriadku je na právoplatné schválenie uznesenia potrebné súhlasné stanovisko nadpolovičnej väčšiny prítomných členov monitorovacieho výboru t.j. minimálne 18 prítomných členov.

Záver: V súlade s čl. 8 štatútu monitorovacieho výboru bol monitorovací výbor uznaný ako uznášaniaschopný.

Overovateľ zápisnice:

Po overení uznášaniaschopnosti monitorovacieho výboru pani Magulák zmysle čl. 4 ods. 3 rokovacieho poriadku pristúpila k schváleniu overovateľa zápisnice. Za overovateľa zápisnice bol navrhnutý pán Marek Tišťan (na 3. zasadnutí monitorovacieho výboru sa zúčastnil v zastúpení za člena monitorovacieho výboru za Centrálny koordinačný orgán - Úrad vlády SR). Žiadny z prítomných členov monitorovacieho výboru nevzniesol pripomienku k návrhu overovateľa zápisnice a monitorovací výbor jednohlasne schválil pána Tišťana za overovateľa zápisnice.

Hlasovanie členov:

Prítomných: 34

Za: 34

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Záver: Monitorovací výbor schválil overovateľa zápisnice.

Schválenie programu:

Následne pani Magulák požiadala prítomných členov monitorovacieho výboru o schválenie programu.

1. Úvod
2. Návrh zmeny štatútu MV OP KŽP - na schválenie
3. Informácia o aktuálnom stave implementácie OP KŽP
4. Výročná správa o vykonávaní OP KŽP – na schválenie
5. Návrh úpravy Plánu hodnotenia OP KŽP – na schválenie
6. Informácia o stave plnenia ex-ante kondicionalít – RO a CKO

7. Informácia o realizovaných informačných a komunikačných aktivitách v rámci OP KŽP v roku 2015
8. Informácia o stave realizácie finančných nástrojov v rámci OP KŽP
9. Rôzne
10. Záver

(Pozn.: Program zasadnutia bol členom monitorovacieho výboru zaslaný 10 pracovných dní pred zasadnutím monitorovacieho výboru elektronickou poštou. Po zaslaní programu bola prostredníctvom elektronickej pošty zaslaná požiadavka na doplnenie programu. Išlo o požiadavku zástupcu Európskej komisie pána Dybowski, o ktorej boli členovia monitorovacieho výboru informovaní elektronicky pred zasadnutím monitorovacieho výboru. Na základe tejto požiadavky bol do programu doplnený bod 8 Informácia o stave realizácie finančných nástrojov v rámci OP KŽP).

Žiadny z členov monitorovacieho výboru nevzniesol ďalšie návrhy na doplnenie programu, resp. pripomienky k nemu.

Hlasovanie členov:

Prítomných: 34

Za: 34

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Záver: Monitorovací výbor schválil program 3. zasadnutia monitorovacieho výboru bez pripomienok.

BOD 2. Návrh na zmenu štatútu Monitorovacieho výboru pre OP KŽP

Pani Magulák otvorila 2. bod programu rokovania, ktorým bol *návrh úpravy štatútu Monitorovacieho výboru pre Operačný program Kvalita životného prostredia*. Ako pani Magulák členov monitorovacieho výboru informovala, podklad k tomuto bodu bol zaslaný ešte pred zasadnutím monitorovacieho výboru a teda členovia mali možnosť sa oboznámiť s navrhovanou úpravou.

Následne v krátkosti zhrnula základné informácie o predmete návrhu. V štatúte sa navrhuje v nadväznosti na požiadavku Ministerstva financií SR o udelenie povolenia pre zástupcu Rozvojovej banky Rady Európy zúčastňovať sa rokovaní výboru. Riadiaci orgán navrhovanou zmenou umožní zástupcovi Rozvojovej banky Rady Európy zúčastňovať sa na zasadnutiach výboru *v pozícii pozorovateľa*, teda nebude mať hlasovacie právo. Zmena sa týka v čl. 9 ods. 1 štatútu, kde sa vypúšťa text „zástupca Európskej investičnej banky“, a zároveň sa nahrádza všeobecnou formuláciou „zástupcovia bánk, ktoré sa podieľajú na spolufinancovaní OP KŽP.“ Navrhovanou úpravou sa zároveň predídne prípadnej potrebe úpravy štatútu z dôvodu zabezpečenia zdrojov z inej bankovej inštitúcie. Navrhovaná úprava článku 9 ods. 1 štatútu sa taktiež vykonáva v súvislosti finančnými nástrojmi, prostredníctvom, ktorých sa OP KŽP taktiež implementuje. Riadiaci orgán navrhovanou úpravou umožní zúčastňovať sa zasadnutí výboru v pozícii *pozorovateľa* aj zástupcovi fondu fondov implementujúceho finančné nástroje v rámci OP KŽP. Predmetná úprava čl. 9 ods. 1. sa vykonáva vložением textu: „zástupca fondu fondov implementujúceho finančné nástroje v rámci OP KŽP“.

Pre informáciu ešte pani Magulák uviedla, že navrhované úpravy budú po ich schválení členmi monitorovacieho výboru zapracované v súlade s čl. 12 štatútu monitorovacieho výboru formou očíslovaného dodatku k už schválenému štatútu.

Následne p. Magulák otvorila diskusiu k tomuto bodu.

Pán Miroslav Mojžiš (MVO Priatelia zeme CEPA) vzniesol otázku, akých projektov sa týka spolufinancovanie, t.j. na spolufinancovaní ktorej prioritnej osi sa podieľa Rozvojová banka Rady Európy.

Pani Miroslava Hrušková (riaditeľka odboru riadenia programov sekcie environmentálnych programov a projektov) uviedla, že Rozvojová banka Rady Európy sa podieľa na úverovaní zdrojov štátneho rozpočtu, ktoré sú použité na spolufinancovanie OP KŽP celkovo.

Po ukončení diskusie požiadala p. Magulák o hlasovanie o predložennom návrhu úpravy Štatútu Monitorovacieho výboru pre Operačný program Kvalita životného prostredia.

Hlasovanie členov:

Prítomných: 35

Za: 35

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Záver: Monitorovací výbor schvaľuje Návrh úpravy Štatútu pre Operačný program Kvalita životného prostredia.

BOD 3. Informácia o aktuálnom stave implementácie OP KŽP

Pani Magulák otvorila rokovanie k 3. bodu zasadnutia monitorovacieho výboru. Požiadala pani Hruškovú o prednesenie informácie o aktuálnom stave implementácie OP KŽP vo forme prezentácie.

Pani Hrušková uviedla, že k tomuto bodu programu bola členom a pozorovateľom zaslaná elektronicky pred zasadnutím monitorovacieho výboru prehľadná informácia o aktuálnom stave implementácie OP KŽP k 27. aprílu 2016 vo forme prezentácie. Vzhľadom na ďalší pokrok v oblasti kontrahovania riadiaci orgán predmetnú prezentáciu aktualizoval k 10.5.2016. V rámci prezentácie zhrnula najdôležitejšie milníky a údaje týkajúce sa implementácie OP KŽP k 10.05. 2016. V rámci OP KŽP bolo vyhlásených 22 výziev resp. vyzvaní s alokáciou 1,310 mld. eur, čo predstavuje takmer 42 % z celkovej alokácie OP KŽP. Zároveň informovala, že všetky details o výzvach a vyzvaniach sú zverejnené na www.op-kzp.sk, ako aj www.itms2014.sk. Čo sa týka zámerov v oblasti výziev, riadiaci orgán do konca roka 2016 plánuje v zmysle harmonogramu vyhlásiť ďalších 26 dopytovo-orientovaných výziev. K referenčnému dátumu bolo v rámci vyhlásených výziev predložených 510 žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ďalej len „ŽoNFP“), z ktorých už bolo napríklad 52 ŽoNFP schválených a pri ďalších 391 ŽoNFP prebieha konanie o žiadosti. Z pohľadu stavu kontrahovania, aktuálne je zakontrahovaných (podpísaná zmluva o nenávratný finančný príspevok s prijímateľom) 37 projektov v sume 457 mil. eur (EÚ zdroj), čo predstavuje takmer 15 % z alokácie OP KŽP a v procese zazmluvňovania je ďalších 14 projektov s alokáciou 123 mil. eur (EÚ zdroj). Úroveň čerpania je zatiaľ minimálna, avšak schválené resp. zakontrahované projekty predstavujú veľmi dobrý základ pre rozbehnutie čerpania v roku 2016 resp. 2017. Na úrovni Platobnej jednotky OP KŽP je preplatených 26,759 mil. eur, teda 0,85 %

z alokácie OP KŽP. Ďalej uviedla, že na MF SR resp. Certifikačný orgán boli predložené dve súhrnné žiadosti o platbu v hodnote 197 tis. eur, pričom jedna v celkovej výške 75 tis. eur bola už aj schválená (0,01 % z alokácie OP KŽP) a jedna je v stave schvaľovania. Na záver bola ešte odprezentovaná súhrnná informácia o stave národného projektu Zelená domácnostiam.

Prezentácia - bude zverejnená v rámci dokumentov z 3. zasadnutia na web stránke <http://www.op-kzp.sk/>

Pani Magulák následne otvorila diskusiu.

Pán Mojžiš vzniesol otázku, ako pokračuje príprava ostatných národných projektov, ktoré sú pozastavené.

Pani Hrušková pre informáciu uviedla, že národné projekty boli diskutované a ich zámery schválené na predchádzajúcom monitorovacom výbore. Tému národných projektov začala venovať zvýšenú pozornosť aj EK, na túto tému sa uskutočnilo aj stretnutie na úrovni Centrálného koordinačného orgánu (ďalej len „CKO“) za účasti zástupcov jednotlivých riadiacich orgánov. Zo strany EK bol vypracovaný set otázok, na ktoré mali riadiace orgány odpovedať. Riadiaci orgán pre OP KŽP vypracoval požadovanú analýzu, ktorá bola zaslaná cca pred 2 mesiacmi na EK. Zo strany EK sme zatiaľ neobdržali spätnú reakciu, s výnimkou informácie získanej z telefonической komunikácie, a to že EK sa touto problematikou zaoberá horizontálne, teda nielen vo vzťahu k SR. Pripravuje sa vypracovanie manuálu, avšak bližšie informácie by mohli doplniť zástupcovia EK, vrátane toho, kedy na zaslanú vypracovanú analýzu obdržíme odpoveď.

Pani Magulák požiadala pána Dybowski o vyjadrenie.

Pán Dybowski uviedol, že v skutočnosti bol zo strany SR doručený celý set otázok na EK a podobné otázky prichádzajú aj od ostatných členských štátov. EK preto nemôže brať do úvahy len slovenské špecifiká, ale aj stav veci vo všetkých ostatných členských štátoch. Z toho dôvodu riaditeľ pre regionálnu politiku DG REGIO prijal horizontálny prístup tak, aby prepojal jednotlivé stratégie a politiky ostatných štátov a prijal k nim spoločný prístup. Tieto usmerňujúce línie sa vypracovávajú a výsledky môžeme očakávať v nasledujúcich týždňoch. Po prijatí spoločného prístupu bude môcť EK reagovať na zaslané podklady.

Pani Bourdy poďakovala riadiacemu orgánu za veľmi dobrú správu, ktorú riadiaci orgán vypracoval a odprezentoval, pričom uviedla, že ukazuje aj veľmi dobrý stav vo vzťahu k implementácii OP KŽP. Zároveň uviedla, že oceňuje aj veľmi dobrý pomer vyhlásených výziev, pričom asi 15 % objemu prostriedkov alokovaných na výzvy je vo fáze kontrahovania, čo je veľmi dobrý výsledok. Ďalej sa vyjadrila k určitým záležitostiam aj varovným spôsobom. Ako uviedla, je viditeľné, že o OP KŽP je veľmi veľký záujem, avšak bolo by vhodné, keby sa to prejavovalo aj na strane implementácie OP KŽP, upozornila na nulový progres predovšetkým pokiaľ ide o prioritnú os 2 (PO 2). Treba brať do úvahy aj vyváženosť, čo sa týka nenávratnej a návratnej formy pomoci, teda aj čo sa týka finančných nástrojov v rámci OP KŽP. Riadiace orgány uzatvárali dohody so Slovenským investičným holdingom, čo považuje za pozitívne, a teda je potrebné, aby sa to premietlo aj do implementácie programu. Považuje to za dôležité, a to aj vzhľadom na skúsenosti z predchádzajúceho programového obdobia, keby došlo k omeškaniu v implementácii finančných nástrojov. Druhé upozornenie sa týka toho, že po zakontrahovaní by malo nastávať čerpanie. Je pochopiteľné, že doteraz ešte nebolo ocertifikovaných veľa výdavkov, ale je potrebné sa zaoberať aj čerpaním. Nové programové obdobie je viac výsledkovo – orientované, a to by malo byť viac premietnuté aj do

implementácie OP KŽP, konkrétne čerpania. Záverom poďakovala riadiacemu orgánu za veľmi dobre vykonanú prácu.

Pani Magulák poďakovala za vyjadrenie EK. Žiadny ďalší z prítomných sa do diskusie neprihlásil.

Záver: Monitorovací výbor berie Informáciu o aktuálnom stave implementácie OP KŽP na vedomie.

BOD 4. Výročná správa o vykonávaní OP KŽP

Pani Magulák otvorila 4. bod rokovania, ktorým bolo schvaľovanie Výročnej správy o vykonávaní OP KŽP za roky 2014 a 2015.

Ako informovala členov monitorovacieho výboru, návrh Výročnej správy o vykonávaní OP KŽP bol členom monitorovacieho výboru zaslaný ešte dňa 22. marca 2016 na pripomienkové konanie. Vyhodnotenie a spôsob zapracovania pripomienok bol členom monitorovacieho výboru zaslaný v tabuľke, ktorá bola ako súčasť podkladu k danému bodu programu zaslaná v rámci setu všetkých podkladov dňa 14. 04. 2016. K spôsobu vyhodnotenia, ako aj k zapracovaniu pripomienok do návrhu Výročnej správy o vykonávaní OP KŽP neboli zo strany členov monitorovacieho výboru vznesené žiadne pripomienky. Pre informáciu ešte uviedla, že po schválení členmi monitorovacieho výboru bude Výročná správa o vykonávaní OP KŽP predložená cez systém SFC2014 Európskej komisii.

Následne poprosila pani Hruškovú o stručnú prezentáciu Výročnej správy o vykonávaní OP KŽP.

Pani Hrušková poďakovala členom za zaslané pripomienky, pričom zdôraznila, že väčšina pripomienok z celkového počtu 18 bola akceptovaná, neakceptované boli 3 pripomienky charakteru obyčajné, a to kvôli obmedzenému počtu znakov priamo v jednotnom formulári vytvorenom zo strany EK (do ktorého musí byť výročná správa zadaná a cez systém SFC2014 zaslaná EK), avšak nešlo o zásadné informácie.

Prezentácia bude zverejnená v rámci dokumentov z 3. zasadnutia monitorovacieho výboru na web stránke <http://www.op-kzp.sk/>.

Po ukončení prezentácie pani Magulák otvorila diskusiu k Výročnej správe o vykonávaní OP KŽP.

Pán Mirosław Dybowski uviedol, že pri pripomienkovaní sa EK zamerala na kvantitatívnu časť Výročnej správy o vykonávaní (ďalej len „VS“) a snaha zo strany EK bola obmedziť textovú časť kvôli tomu, aby sa kvantitatívne ukazovatele nestratili v texte. Ako ďalej uviedol, pripomienky sa týkajú ukazovateľov. Zdôraznil, že VS by mala odzrkadľovať skutočný stav plnenia výsledkov, ktoré vyplývajú z implementácie OP KŽP. Z VS je podľa hodnôt ukazovateľov výstupov viditeľné, že napr. v rámci operačného cieľa 1.2.1 a 1.2.2 neboli implementované žiadne projekty. Je viditeľné, že zmenené hodnoty výsledkových ukazovateľov vyplývajú skôr z externých nezávislých faktorov a nie sú výsledkom implementácie operačného programu. Požiadal riadiaci orgán, aby sa zaoberal vypracovaním metodiky, ktorá by umožnila vylúčiť externé faktory vplývajúce na hodnoty výsledkových ukazovateľov, aby bolo viditeľné, aké sú skutočné efekty, ktoré vyplývajú z implementácie OP KŽP, a nie také, ktoré sú nezávisle dodané napr. zo štatistických údajov. Zdôraznil, že nejde len o záležitosť merania a hodnotenia programu, ale je to aj vec prezentácie efektívnosti verejných výdavkov. Ďalšia pripomienka sa týka neprítomnosti určitých štatistických údajov za rok 2015, čo je však skôr vecou, na ktorú

riadiaci orgán nemá dosah. Vo VS vidíme hodnoty za rok 2014, je teda dôležité zabezpečiť, aby v ďalšej VS boli k dispozícii údaje, ktoré by umožnili hodnotiť výkonnosť OP KŽP.

Pani Sabine Bourdy doplnila pripomienky o niekoľko bodov. Ako zdôraznila, ide o prvé zasadnutie monitorovacieho výboru, kde sa hodnotí výkonnosť OP KŽP. Nadviazala na pripomienky pána Dybowski, že pri takomto vykazovaní hodnôt ukazovateľov sa porušuje intervenčná logika, ktorú je potrebné dodržať pre celé programové obdobie 2014 - 2020. Ako zdôraznila, v OP KŽP boli v rámci investičných priorít zadefinované potreby, ktoré vychádzajú zo stratégie OP KŽP a ku ktorým sa Slovenská republika zaviazala dosiahnuť prostredníctvom výsledkov programu. Avšak, bez akéhokoľvek čerpania zdrojov OP KŽP boli dosiahnuté výsledky, ako to vyplýva z hodnôt výsledkových ukazovateľov, pričom pre EK je obtiažne takúto skutočnosť reportovať ako prínos kohéznej politiky. Ďalej uviedla, že pokiaľ to zhrnieme ako celok vo vzťahu k SR, ako aj k ostatným členským štátom, uvedené predstavuje kľúčový problém. To, čo bolo dohodnuté v programe, na úrovni ukazovateľov výstupov a výsledkov a míľnikov programu má ukazovať dosiahnutú zmenu prostredníctvom intervencií z operačného programu. Považuje teda za potrebné uvedené riešiť, nakoľko v konečnom dôsledku zodpovedná za čerpanie prostriedkov EK, pričom ako uviedla, nejde len o čerpanie prostriedkov, ale aj o dosiahnutie výsledkov. V každom prípade, EK bude nápomocná a privíta, ak bude táto otázka aj predmetom diskusie v ďalšom bode programu zameranom na plán hodnotenia operačného programu.

Pani Hrušková za účelom objasnenia pripomienok vznesených EK členom monitorovacieho výboru vysvetlila, že ide o metodologickú otázku, a v prvých rokoch implementácie OP KŽP sa prejavuje výrazne, pretože v súčasnosti ešte nie sú realizované projekty, ktoré by produkovali konkrétne výstupy, takže ukazovatele výstupu, tak ako bolo povedané, majú za rok 2014 a 2015 nulové hodnoty. Z druhej strany sú súčasťou OP KŽP ukazovatele výsledku, ktoré hovoria o širšej situácii na úrovni danej oblasti, napr. pripojenie na verejnú kanalizáciu za Slovenskú republiku. Celkovo to sú údaje, ktoré, ako bolo zmienené, že sú zo štatistického úradu a tieto ukazovatele vo VS majú určitú dosiahnutú hodnotu za rok 2014, ako aj za rok 2015. Tieto hodnoty čerpá riadiaci orgán z externých zdrojov, pričom v OP KŽP je vždy tento zdroj uvedený, napr. štatistický úrad, správa stave životného prostredia za príslušný rok. Takže problém, ktorý tu bol zmienený, je problém pre všetky operačné programy, ako aj bolo povedané, nie je to len otázka OP KŽP a spočíva v tom, že pri vykazovaní hodnôt ukazovateľov výsledku (štatistických) by EK rada videla, aký je príspevok OP KŽP a intervencií OP KŽP na tejto zmene. Či je uvedená zmena spôsobená externými faktormi a pôsobením iných finančných zdrojov, alebo či sa na zmene podieľa aj operačný program a jeho projekty. V tejto fáze a pred predložením výročnej správy riadiaci orgán nedokáže vypracovať metodológiu na stanovenie príspevku OP KŽP, keďže projekty ešte neboli implementované a nedá sa zodpovedať na otázku, akým spôsobom je možné príspevok OP KŽP v celkovej štatistickej hodnote identifikovať. Avšak riadiaci orgán súhlasí s tým, ako bolo navrhnuté EK, že táto otázka sa má stať predmetom hodnotenia tak, aby už v ďalších výročných správach bolo možné vychádzať aj z metodológie, alebo spôsobov, ktoré nám pomôžu identifikovať v tom štatistickom výsledku prínos OP KŽP a dať informáciu o tom, či z toho hľadiska sú intervencie OP KŽP efektívne, prínosné, alebo prípadne nie, čo riadiaci orgán dúfa, že k takému záveru nedospeje. Ak by sme k takému záveru došli, znamená to, že je potrebné zohľadniť ho v aktualizácii OP KŽP. To, čo je možné na úrovni riadiaceho orgánu spraviť v súčasnej fáze pred predložením správy EK je, že znovu preverí údaje zo štatistických zdrojov, či sú relevantné. Mohlo dôjsť k nepresnostiam alebo zmenám, v tom prípade budú údaje upravené, pokiaľ by boli k dispozícii aktuálne údaje zo štatistických zdrojov a potom identifikáciou spôsobu, ako riešiť otázku zmienenú zo strany EK, sa bude riadiaci orgán zaoberať v rámci hodnotení a venovať sa tomuto problému.

Po odznení pripomienok EK podpredsedníčka monitorovacieho výboru pani Magulák navrhla, aj vzhľadom na podnet zo strany EK, hlasovať o schválení VS. Zároveň uviedla, že keď riadiaci orgán obdrží pripomienky k ukazovateľom a k údajom zo strany EK, riadiaci orgán opätovne preverí tieto údaje s údajmi štatistického úradu resp. z ústredných organizácií a v prípade, že budú odlišné, budú zapracované. Priestor na riešenie otázky ohľadom hodnôt ukazovateľov a ich prípadnej zmeny vidí riadiaci orgán v procese hodnotenia OP KŽP v priebehu budúceho roku.

Pani Magulák požiadala členov monitorovacieho výboru o hlasovanie o Výročnej správe o vykonávaní OP KŽP.

Hlasovanie členov:

Prítomných: 35

Za: 30

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Záver: Monitorovací výbor schválil Výročnú správu o vykonávaní OP KŽP.

Pani Magulák ešte dodatočne informovala členov monitorovacieho výboru, že riadiaci orgán očakáva pripomienky zo strany EK po predložení VS cez systém SFC2014 na EK.

Pán Mojžiš uviedol, že ide o dôležitú tému a netýka sa len riadiaceho orgánu pre OP KŽP, ale plošne celej SR a uvedená metodika mala byť už spracovaná, pričom, ako uviedol, ho prekvapuje, že nebola ani súčasťou požiadaviek v rámci Systému riadenia EŠIF, ale napr. ani zo strany EK ešte pred schválením operačných programov. Vzniesol otázku, či je možné zodpovedať, kto je zodpovedný za čo najrýchlejšie vypracovanie tejto metodiky, pričom ako uviedol, táto otázka pravdepodobne nie je smerovaná len na riadiaci orgán, avšak považuje za dôležité, aby to odznelo na zasadnutí, nakoľko sa týka rozdeľovania fondov EÚ a preukazovania ich príspevku.

Pani Magulák uviedla, že zodpovednosť za implementáciu OP KŽP je na riadiacom orgáne, pričom sa riadiaci orgán vynasnaží tému vypracovania metodiky riešiť v spolupráci s CKO, prípadne požiada aj EK o spoluprácu za účelom odstránenia vzniknutej otázky.

Pani Bourdy uviedla, že po zasadnutí monitorovacieho výboru sa výročná správa predloží EK. Riadiacemu orgánu budú zaslané pripomienky. Ako ďalej uviedla, určitá metodológia už existuje, je potrebné identifikovať jej nedostatky, zamerať sa na pripomienky, t.j. na to, ako zmierniť uvedený problém a nájsť spôsoby riešenia.

Pani Magulák uviedla, že na najbližšom, 4. zasadnutí monitorovacieho výboru bude problematike vykazovania ukazovateľov venovaná pozornosť v rámci samostatného bodu rokovania.

BOD 5. Návrh úpravy Plánu hodnotenia OP KŽP

Pani Magulák uviedla 5. bod rokovania.

Následne vyzvala pána **Mareka Magu** z oddelenia metodiky, koordinácie a hodnotenia, odboru riadenia programov o stručnú informáciu týkajúcu sa navrhovaných úprav.

Pán Maga úvodom informoval, že Plán hodnotenia OP KŽP na programové obdobie 2014 – 2020, verzia 1.0, bol dňa 28. 04. 2015 schválený členmi monitorovacieho výboru. Úprava Plánu hodnotenia, verzie 1.0 sa vykonáva z dôvodu zabezpečenia súladu Plánu hodnotenia s metodickým pokynom CKO č. 20, ako aj z dôvodu zohľadnenia odporúčaní EK a CKO.

Prezentácia bude zverejnená v rámci dokumentov z 3. zasadnutia na web stránke <http://www.op-kzp.sk/>

Pani Magulák otvorila diskusiu.

Pán Dybowski uviedol, že navrhované zmeny v dokumente sa ubrali správnym smerom. EK posúdila predchádzajúcu verziu Plánu hodnotení OP KŽP v novembri 2015. Výstupy z uvedeného posúdenia boli postúpené riadiacemu orgánu a EK uvítala, že niektoré z výstupov boli zohľadnené správnym smerom, avšak aj napriek tomu EK vidí priestor na ďalšie zlepšenia. Konkrétne ide o nedostatočné kapacity na pozícii manažérov hodnotenia. Ďalej ide o využitie doterajších skúseností, kde sa kladie väčší dôraz na zohľadnenie skúseností a výsledkov v oblasti hodnotenia z predchádzajúcich programových období. Týka sa to predovšetkým toho, že je potrebné klásť väčší dôraz na ponaučenia z predchádzajúceho programového obdobia a na spôsob ich efektívneho uplatnenia v metódach hodnotenia tak, aby boli užitočné v tomto programovom období a bolo možné sa tak vyhnúť obdobným situáciám, aké sa vyskytli v predchádzajúcom programovom období. Najzávažnejší problém už bol zmienený v rámci diskusie o návrhu VS a týka sa predovšetkým metodiky, ktorá by pomohla ohodnotiť skutočný prínos realizácie programu. Ako znova uviedol, implementácia OP KŽP je vo vstupnej fáze a doteraz nedošlo k realizácii projektov. To znamená, že všetko napredovanie v rámci ukazovateľov výsledkov, ktoré vidíme vo VS, pochádza z nezávislých faktorov. Pri takomto vykazovaní ukazovateľov nie je jasný príspevok OP KŽP k výsledkovým ukazovateľom a nie sú nám známe tiež externe prosievajúce faktory. Ako uviedol, v súčasnosti je potrebné vypracovať metodiku, ktorá by sa mala používať v nadchádzajúcich rokoch pri realizácii a pri príprave nových VS, ako aj ďalších hodnotiacich správ.

Pani Magulák požiadala pani Hruškovú o vyjadrenie.

Pani Hrušková uviedla, že pripomienky vnímame skôr ako odporúčania, ako v tomto programovom období zlepšiť samotný výkon hodnotenia, venovať mu väčšiu pozornosť než tomu bolo v programovom období 2007 – 2013, a nie natoľko ako pripomienky, ktoré by mali smerovať k doplneniu konkrétnej textácie tohto Plánu hodnotenia. Následne zareagovala na samotné pripomienky k návrhu Plánu hodnotenia. Čo sa týka administratívnych kapacít na hodnotenie, počet pracovníkov, ktorí sa hodnoteniu venujú, nie je v súčasnosti vysoký, ale je to preto, že OP KŽP je v začiatku implementácie a momentálne materiál na hodnotenie, ktorý by sme mali hodnotiť internými kapacitami, nie je, takže do návrhu Plánu hodnotenia, ktorý bol predložený na schválenie bude doplnená veta, že v budúcnosti budú administratívne kapacity v oblasti hodnotenia posilnené aj v nadväznosti na to, resp. v závislosti od toho, aké aktuálne hodnotenia bude potrebné vykonať. Čo sa týka skúseností z predchádzajúceho programového obdobia, práve táto časť bola doplnená do návrhu Plánu hodnotenia, konkrétne je to v závere kapitoly Rozsah Plánu hodnotenia na str. 6, kde bola doplnená celá strana textu, kde sú zhodnotené skúsenosti z predchádzajúceho programového obdobia zároveň s tým, aké z toho vyplývajú závery do budúcnosti. Pani Hrušková citovala z Plánu hodnotenia *„Z uvedeného vyplýva potreba už v úvode programového obdobia 2014 – 2020 navrhnuť predbežný plán hodnotenia spolu so zadefinovaním ukazovateľov a iných údajov potrebných pre ich efektívnu realizáciu, ktoré budú predmetom monitorovania. Väčšiu pozornosť je potrebné venovať taktiež identifikácii zodpovedajúcich metód hodnotenia priamo v Pláne hodnotenia OP KŽP na programové obdobie 2014 – 2020, ale najmä zabezpečeniu ich použitia pri výkone jednotlivých*

hodnotení.“ Ako uviedla, z toho vyplýva, časť týkajúca sa skúseností z predchádzajúceho programového hodnotenia a ich využitia bola do predloženej verzie Plánu hodnotenia OP KŽP doplnená a vzhľadom na rozsah dokumentu riadiaci orgán považuje toto doplnenie za dostatočné. Ďalej čo sa týka najpodstatnejšej, t.j. tretej pripomienky EK, že je potrebné identifikovať spôsoby a metódy, ktoré pomôžu identifikovať príspevok OP KŽP v rámci hodnôt výsledkových ukazovateľov, v súvislosti s touto pripomienkou riadiaci orgán navrhuje, že v rámci prvého hodnotenia, ktoré je plánované v druhej polovici r. 2016 t.j. júl – december 2016, týkajúceho sa hodnotenia plnenia čiastkových cieľov na úrovni prioritnej osi OP KŽP, bude doplnená ďalšia samostatná hodnotiacia otázka, ktorá má poskytnúť odpoveď ohľadom už zmienenej metodiky, resp. spôsobu identifikácie príspevku OP KŽP k napĺňaniu výsledkových ukazovateľov. Potom sa obrátila na zástupcu EK, či za tohto predpokladu považuje EK uvedený návrh Plánu hodnotenia za schváliteľný, alebo trvá na ďalšom doplnení textu, čo, samozrejme, neznamená ani nevylučuje to, že táto navrhovaná verzia Plánu hodnotení OP KŽP bude môcť byť doplnená aj v budúcnosti.

Pán Dybowski navrhol, aby sa hlasovalo o predložennom návrhu Plánu hodnotenia, ktorý je lepší, ako ten, ktorý bol schválený predtým, avšak neskôr je možné pracovať aj na ďalších zlepšeniach. Vzniesol tiež požiadavku na riadiaci orgán týkajúcu sa metodológie hodnotenia príspevku programu k napĺňaniu výsledkových ukazovateľov, a to, aby bola vzatá do úvahy už v rámci prvého vykonávaného hodnotenia, pričom zo strany EK je možné počítať s podporou zo strany útvarov zodpovedných za služby hodnotenia. EK si uvedomuje, že vypracovať takúto metodiku je zložité, avšak má za to, že je to možné vyriešiť.

Pani Magulák navrhla hlasovať o predložennom návrhu úprav plánu hodnotenia s pripomienkami prednesenými na zasadnutí.

Hlasovanie členov:

Prítomných: 34

Za: 33

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Záver: Monitorovací výbor schvaľuje Plán hodnotenia OP KŽP, verziu 2.0 s pripomienkami (t. j. v znení doplnení uvedených zástupkyňou riadiaceho orgánu, reflektujúcich na pripomienky EK).

BOD 6. Informácia o aktuálnom stave plnenia ex ante kondicionalít

Pani Magulák otvorila 6. bod programu rokovania.

Následne poprosila o prednesenie informácie týkajúcej sa všeobecných ex – ante kondicionalít zástupkyňu CKO, pani Evu Švecovú.

Prezentácia bude zverejnená v rámci dokumentov z 3. zasadnutia monitorovacieho výboru na web stránke <http://www.op-kzp.sk/>.

Pani Magulák otvorila diskusiu k tomuto bodu.

Pani Skarlet Ondrejčáková (Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti) vzniesla otázku, kto je zodpovedný za uplatňovanie pravidiel Únie o štátnej pomoci, schém štátnej pomoci a za nastavenie pravidiel.

Pani Švecová odpovedala, že gestorom tejto problematiky je Ministerstvo financií SR, pričom niektoré kompetencie prechádzajú na Protimonopolný úrad SR.

Pani Magulák poprosila pani Hruškovú o prezentáciu stavu plnenia ex – ante kondicionalít (ďalej len „EAK“) v pôsobnosti MŽP SR.

V rámci prezentácie **pani Hrušková** vo vzťahu k aktuálnemu stavu plnenia EAK 6.1 vodné hospodárstvo, týkajúceho sa kritéria „prijatie plánov manažmentu povodia“, pre informáciu členov monitorovacieho výboru doplnila, že toto kritérium bolo na národnej úrovni vykázané ako splnené, avšak zo strany EK ešte riadiaci orgán očakáva vyjadrenie. Ďalej objasnila, že ide o plány manažmentu povodia Dunaja a Visly, ktoré sú súčasťou Vodného plánu Slovenska (ďalej len „VPS“). VPS bol vypracovaný v súlade s čl. 13 Rámcovej smernice o vode (ďalej len „RSV“), schválený 13. 1. 2016 uznesením vlády SR č. 6/2016 a následne bol VPS predložený EK dňa 22. marca 2016 prostredníctvom informačného nástroja WISE. Momentálne VPS podlieha posudzovaniu EK. EK reagovala na odpočet, ktorým riadiaci orgán v januári 2016 reportoval splnenie danej EAK, listom zo dňa 28. 4. 2016, pričom EK v liste informovala, že predložené dokumenty budú posudzované v súlade s postupmi EK a následne bude riadiaci orgán informovaný o výsledku. Z časového hľadiska nebol v stanovisku EK určený žiadny termín jej odpovede. Keďže, ako to bolo spomenuté aj zo strany EK v rámci reakcie na prezentáciu o aktuálnom stave implementácie OP KŽP, je potrebné zabezpečiť vyhlásenie výzvy v rámci PO 2 Adaptácia na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy so zameraním na ochranu pred povodňami. Vyhlásenie výzvy v rámci PO 2, ktorá je primárne zameraná na ochranu pred povodňami, je veľmi dôležité pre riadiaci orgán, preto je preň podstatné a pravdepodobne zaujímavé aj pre členov monitorovacieho výboru vedieť, kedy EK zašle vecné vyjadrenie ohľadne výsledkov posúdenia stavu splnenia tohto kritéria. Riadiaci orgán pripravuje výzvu na aktivity v rámci PO 2 týkajúce sa preventívnych protipovodňových opatrení, ktoré sú zamerané na aktivity na vodných tokoch, ako aj na realizáciu aktivít v extraviláne, prostredníctvom posilnenia prvkov zelenej infraštruktúry s cieľom zvýšenia retenčnej schopnosti v rámci povodia. Výzva je riadiacim orgánom pripravovaná, avšak nebola vyhlásená s cieľom vyhnúť sa riziku v prípade, ak by EK identifikovala potrebu vykonania úprav VPS, ktoré by mohli mať vplyv na financovateľné aktivity, a teda aby nedošlo k prípadom, že už zazmluvnené projekty by bolo potrebné „zrušiť“, teda nebolo by možné ich podporiť z fondov EÚ. Ak by takáto situácia vznikla, t. j. nastalo by zazmluvnenie projektov a ich zrušenie, vznikal by rozpočtový záväzok vo vzťahu k rozpočtovej kapitole MŽP SR. Tomuto riziku sa riadiaci orgán usiluje predísť, preto je výzva zatiaľ v štádiu prípravy, avšak zatiaľ vyhlásená nebola. Na MŽP SR, ako aj na riadiaci orgán, sa obracajú zástupcovia miest a obcí, ktoré sú vystavené povodňovému riziku, s otázkami, kedy riadiaci orgán vyhlási výzvu, na ktoré v tomto stave čakania na vyjadrenie k plneniu EAK zo strany EK riadiaci orgán nevie odpovedať. Taktiež v rámci PO 2 sú stanovené ukazovatele výkonnostného rámca prepojené práve na realizáciu projektov v oblasti ochrany pred povodňami, ktoré v prípade tohto stavu môžu byť ohrozené. Zámerom riadiaceho orgánu nie je vynucovať si pozitívnu odpoveď zo strany EK, avšak, ak sú zo strany EK identifikované pripomienky, vo vzťahu ku ktorým by malo MŽP SR prijať opatrenia, je potrebné, aby sme na úrovni ministerstva o nich boli čo najskôr informovaní a bolo tak možné vykonať potrebné kroky náležitým spôsobom. Ako ďalej pani Hrušková objasnila, táto výzva na preventívne protipovodňové opatrenia bude dopytovo orientovaná, spektrum oprávnených prijímateľov je veľmi široké, a v rámci tejto dopytovo orientovanej výzvy nie je možné vopred odhadnúť, aké konkrétne projekty budú predložené. Možnosť vopred identifikovať typy projektov bola riadiacemu orgánu navrhnutá na prípravnom stretnutí so zástupcami EK pred zasadnutím, avšak charakter výzvy nedáva veľkú šancu riadiacemu orgánu postupovať tak, aby bolo možné predbežne identifikovať typy projektov a preveriť ich s EK. Vždy ide o konkrétne projekty, v konkrétnych podmienkach a riadiaci orgán vzhľadom na dopytovo orientovaný

charakter výzvy nedisponuje údajmi o tom, aké projekty budú predložené, ani nemá možnosti vyžadovať takéto údaje od žiadateľov. Ďalej p. Hrušková zdôraznila, že táto problematika bola zmienená zo strany riadiaci orgánu preto, lebo situácia v tejto oblasti je vážna a cieľom riadiaceho orgánu je zabezpečiť implementáciu PO 2. Z uvedeného dôvodu a keďže EK nemá stanovené záväzné termíny na zaslanie odpovede riadiacemu orgánu na jeho odpočet splnenia danej EAK zaslaný v januári 2016, sa pani Hrušková v mene riadiaceho orgánu obrátila s prosbou na zástupcov DG REGIO, aby aj v spolupráci s kolegami z DG ENVIRO poskytl riadiacemu orgánu pre OP KŽP informáciu o výsledkoch hodnotenia stavu plnenia tejto EAK čo najskôr.

Prezentácia - bude zverejnená v rámci dokumentov z 3. zasadnutia monitorovacieho výboru na web stránke <http://www.op-kzp.sk/>

Pani Magulák poďakovala za prezentáciu a otvorila diskusiu.

Pán Dybowski nadviazal na prezentáciu, ako aj doplnujúce vyjadrenie pani Hruškovej k stavu plnenia EAK v pôsobnosti MŽP SR. Čo sa týka všeobecnej EAK č. 6 EIA/SEA (posudzovanie vplyvov na životné prostredie), potvrdil, že je pravda, že EK potvrdila splnenie kritéria tejto EAK, ktorým sú opatrenia na zabezpečenie efektívneho uplatňovania smernice 2011/92/EU (EIA) a smernice 2001/42/EC (SEA), avšak bude ešte prebiehať záverečné hodnotenie splnenia tejto EAK ako celku. Pri hodnotení EAK spolupracuje DG REGIO s DG ENVIRO. Pokiaľ ide o EAK č. 6, vzišli doplnujúce otázky, ktoré si vyžiadali ďalšiu činnosť DG ENVIRO ohľadom posúdenia súladu slovenskej legislatívy s príslušnými smernicami EÚ. Možno sa teda zdá, že tento proces je zdĺhavý, pričom dôvodom nie je spochybňovanie plnenia EAK, ale získanie ďalších informácií za účelom zabezpečenia súladu príslušnej legislatívy. Ide teda o vyjasňovanie si situácie, a teda splnenie EAK v termíne nie je ohrozené. Ďalej p. Dybowski uviedol, že predpokladá, že riadiaci orgán obdrží konečné stanovisko EK koncom mesiaca máj 2016. Pri EAK 6.1 a 6.2., ktoré sa vzťahujú k oblasti „vodné hospodárstvo“ a oblasti „odpadové hospodárstvo“, je situácia komplikovanejšia, keďže potvrdenia splnenia EAK pre oblasť vodného hospodárstva je závislé od vypracovania príslušných plánov manažmentu povodia a následne ich posúdenia zo strany EK, čím sa momentálne zaoberá DG ENVIRO. Tento proces je zdĺhavý, čo ale ešte nemusí znamenať, že to naznačuje nejaké ťažkosti v procese, ide však o objemné dokumenty, ktoré si vyžadujú určitý čas. DG REGIO spolupracuje s DG ENVIRO a bude sa snažiť proces urýchliť, pričom ukončenie procesu predpokladá koncom roka, čo je aj termín splnenia EAK, resp. v termíne medzi súčasnosťou a koncom roka. Zároveň poďakoval za upozornenie týkajúce sa potreby spustenia implementácie PO 2 v rámci OP KŽP a uviedol, že táto otázka bude predmetom diskusie s DG ENVIRO a verí, že predlžovanie procesu zo strany DG ENVIRO nebude mať dôsledok v podobe prípadného pozastavenia platieb, čo určite nie je zámer EK a požiadal riadiaci orgán a zainteresované subjekty o trpezlivosť.

Pani Martina Paulíková (Ekofórum – sieť environmentálnych organizácií) sa vyjadrila k záležitosti posudzovania VPS na úrovni EK – DG REGIO. VPS, ako uviedla, má 11 tis. strán, čo je rozsiahly dokument na preštudovanie, a možno je aj otázka, prečo je vyhlásenie výzvy na PO 2 pozdržané a čaká sa na stanovisko EK k VPS, keď na aktivity týkajúce sa kanalizácií, taktiež naviazané na VPS, bola už výzva vyhlásená. Z pozície mimovládnych organizácií, ktoré sa roky snažili o zapojenie do vodného plánovania, ale neúspešne, to skôr považuje za znak toho, že existuje váhanie ohľadom vyhlásenia výzvy na protipovodňové opatrenia, keďže VPS napriek obrovskému rozsahu neobsahuje podľa jej vyjadrenia konkrétne zelené opatrenia. Ďalej sa pani Paulíková vyjadrila, že v OP KŽP sú prioritou aj zelené opatrenia, napriek tomu je vo VPS množstvo opatrení sivých. A teda je to aj výzva pre riadiaci orgán, ako nastaviť výzvy na predkladanie projektov tak, aby sa zelené opatrenia skutočne realizovali. Záverom uviedla, že

pravdepodobne je to aj otázka podpory, akú riadiaci orgán dostane z vecne príslušnej sekcie MŽP SR, pričom mimovládne organizácie tento proces pozorne sledujú, aby tieto protipovodňové opatrenia boli skutočne „zelené“.

Pani Hrušková zareagovala na podnet vznesený pani Paulíkovou, pričom uviedla, že VPS je naozaj rozsiahly dokument. Pokiaľ by termín na splnenie EAK nebol stanovený do konca roka 2016 a nehrozilo by pozastavenie platieb na celú prioritnú os a strata výkonnostnej rezervy, tak riadiaci orgán by nemal problém s potrebou väčšieho časového priestoru na dôsledné zhodnotenie VPS zo strany DG REGIO, resp. DG ENVIRO. Zo strany EK je však stanovený hraničný termín na splnenie EAK do 31.12.2016 a záujmom riadiaceho orgánu je vedieť, aký je výsledok posúdenia EAK aby, ak by to bolo potrebné, bolo možné prijať prípadné opatrenia na splnenie EAK tak, aby mohli byť tieto opatrenia prijaté ešte do konca roka 2016 s cieľom vyhnúť sa tomu, že nebude možné vyhlásiť výzvy na PO 2, alebo program príde o výkonnostnú rezervu na PO 2, čo by znamenalo stratu finančných prostriedkov nielen na „sivé“, ale aj „zelené“ opatrenia. Za vypracovanie VPS bola zodpovedná vecne príslušná sekcia vód, pričom ostatné sekcie MŽP SR sa zúčastňovali pripomienkovania VPS. Sekcia environmentálnych programov a projektov pritom zásadne upozorňovala na potrebu zosúladiť VPS s požiadavkami RSV aj na to, aké je to dôležité po podporu opatrení OP KŽP.

Pán Dybowski uviedol, že nie je v pozícii, aby sa mohol vyjadriť k obsahu VPS. Ako sa vyjadril, podľa jeho informácií je DG ENVIRO v neustálom kontakte so zástupcami mimovládnych organizácií a taktiež sa v priebehu r. 2016 uskutočnili stretnutia s nimi. V procese posudzovania VPS si je DG ENVIRO vedomé určitých negatívnych aj pozitívnych stránok VPS, pričom termín je záväzný aj pre DG ENVIRO a DG REGIO bude požadovať, aby bolo toto hodnotenie predložené načas. Predtým, ako tento hraničný termín uplynie, nie je možné prísť k záveru o prípadnom pozastavení finančných prostriedkov. Taktiež zdôraznil, že je priskoro diskutovať o obsahu VPS, nakoľko je stále predmetom posudzovania.

***Záver:** Monitorovací výbor berie Informáciu o aktuálnom stave plnenia ex - ante kondicionalít na vedomie.*

BOD 7. Informácia o realizovaných informačných a komunikačných aktivitách v rámci OP KŽP v roku 2015

Následne pani Magulák otvorila 7. bod programu, ktorým bola Informácia o realizovaných informačných a komunikačných aktivitách v rámci OP KŽP v roku 2015. Ako informovala, aj k tomuto bodu programu bol zaslaný podklad pred zasadnutím monitorovacieho výboru vo forme prezentácie.

Následne požiadala p. Gabrielu Skalickú z odboru technickej pomoci a programov nadnárodnej spolupráce o prednesenie informácie týkajúcej sa realizovaných a komunikačných aktivít.

V rámci prezentácie boli odprezentované informačné aktivity, ktoré sa konali v roku 2015, pričom cieľom bolo informovať potenciálnych žiadateľov o možnosti čerpania EŠIF, vzdelávať žiadateľov v procese predkladania žiadostí o NFP, poskytnúť dostatočne kvalitné informácie ohľadom prínosu OP KŽP a vybudovať imidž OP KŽP, vrátane inštitúcií, ktoré implementujú OP KŽP. Po odprezentovaní bolo členom a pozorovateľom monitorovacieho výboru premietnuté krátke propagačné video.

Prezentácia bude zverejnená v rámci dokumentov z 3. zasadnutia na web stránke <http://www.op-kzp.sk/>.

Pani Magulák poďakovala za prezentáciu a otvorila diskusiu.

Záver: Monitorovací výbor vzal Informácia o realizovaných informačných a komunikačných aktivitách v rámci OP KŽP v roku 2015 na vedomie.

BOD 8. Informácia o stave realizácie finančných nástrojov v rámci OP KŽP

Na záver pani Magulák otvorila 8. bod programu, ktorý bol doplnený na základe požiadavky zástupcu EK za účelom informovania členov monitorovacieho výboru o stave realizácie finančných nástrojov v rámci OP KŽP, pričom prezentácia nebola členom zaslaná z dôvodu jej prípravy a členom bude zaslaná spolu so zápisnicou.

Následne požiadala pána Pavla Komzalu, člena predstavenstva Slovenskej záručnej a rozvojovej banky AM o stručnú informáciu týkajúcu sa stavu realizácie finančných nástrojov v rámci OP KŽP, ktorý ju odprezentoval.

Prezentácia bude zverejnená v rámci dokumentov z 3. zasadnutia na web stránke <http://www.op-kzp.sk/>.

Pani Magulák poďakovala a otvorila diskusiu.

Pán Dybowski vzniesol otázku, koľko bude trvať, kým dôjde k výberu finančných sprostredkovateľov od poskytnutia prostriedkov prostredníctvom finančného nástroja.

Pán Komzala uviedol, že manuál EK pre výber finančných sprostredkovateľov nie je k dispozícii, pôvodný termín bol zo strany EK stanovený na apríl 2015, avšak zatiaľ je k dispozícii len jeho pracovná verzia. SZRB AM prispôsobuje tieto procesy existujúcim pracovným verziám manuálu, avšak SZRB AM nespustí proces výberu finančných sprostredkovateľov, pokiaľ nie je k dispozícii definitívny manuál zo strany EK. Ako základný problém sa v súčasnosti javí to, že pri výbere finančných sprostredkovateľov je potrebné použiť lokálne pravidlá verejného obstarávania, čo spôsobilo v minulom programovom období napr. v Českej republike úplný krach finančných nástrojov a znemožnilo implementáciu. Od vydania manuálu zo strany EK čas, kedy je možné začať implementovať, sú cca tri mesiace.

P. Magulák sa v nadväznosti na prezentáciu SZRB AM vyjadrila, že z hľadiska riadiaceho orgánu podporuje, aby tieto finančné prostriedky boli investované správne, a to aj vzhľadom na skúsenosti z programového obdobia 2007 – 2013. Zároveň navrhla, aby na ďalšom zasadnutí monitorovacieho výboru bola do programu zaradená prezentácia týkajúca sa problematiky finančných nástrojov.

Záver: Monitorovací výbor berie Informáciu o stave realizácie finančných nástrojov v rámci OP KŽP na vedomie.

BOD 9. Rôzne

V rámci bodu rôzne žiadny z členov monitorovacieho výboru nepredložil žiadne pripomienky.

BOD 10. Záver

V závere monitorovacieho výboru pani Magulák poďakovala členom monitorovacieho výboru za účasť na 3. zasadnutí monitorovacieho výboru, ako aj sprostredkovateľským orgánom za

výpomoc, ako aj za prezentácie, pričom zhrnula hlavné závery vyplývajúce z 3. zasadnutia monitorovacieho výboru a následne ukončila 3. zasadnutie monitorovacieho výboru.

Pán Dybowski poďakoval za možnosť zúčastniť sa monitorovacieho výboru, čo považuje za dobrú skúsenosť, ako aj možnosť zapojiť sa do diskusií k prezentovaným bodom a požiadal členov monitorovacieho výboru stať sa veľvyslancami týchto programov, aby aj ľudia v ich okolí boli informovaní o dianí v súvislosti s OP KŽP.

Prílohy:

- Prezenčná listina
- Uznesenie Monitorovacieho výboru pre Operačný program Kvalita životného prostredia na programové obdobie 2014 – 2020 č. 5 zo dňa 12. 05. 2016

Zapísal:

Ing. Jana Rolínová
tajomník monitorovacieho výboru

Podpis:

Overil:

Ing. Marek Tišťan
v. z. člena monitorovacieho výboru, overovateľ

Podpis: