

## Odpovede na často kladené otázky (FAQ)

**k výzve na predkladanie žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku zameranej na zníženie energetickej náročnosti a zvýšenie využívania obnoviteľných zdrojov energie v podnikoch s kódom OPKZP-PO4-SC421-2017-30**

**1. Naša spoločnosť podniká v oprávnených odvetviach podpory v zmysle Sekcie C Priemyselná výroba SK NACE Rev.2. Podniká však aj v oblasti Sekcie J Informácie a komunikácia SK NACE Rev.2, ktorá nie je z hľadiska výzvy oprávnená. V rámci výzvy plánujeme predložiť projekt, ktorého výsledky budú využívané nielen v oprávnených odvetviach podpory v zmysle Sekcie C SK NACE Rev.2, ale taktiež aj v neoprávnených odvetviach podpory v zmysle Sekcie J SK NACE Rev.2. Je náš projektový zámer oprávnený v zmysle výzvy a ak áno ako je potrebné postupovať?**

### ODPOVEĎ:

V zmysle podmienky poskytnutia príspevku č. 1 je žiadateľ povinný podnikáť v oblastiach Sekcie C Priemyselná výroba SK NACE Rev. 2. V zmysle podmienky poskytnutia príspevku č. 14 sa realizácia opatrení aktivity B musí týkať činností v oprávnených odvetviach podpory definovaných v Sekcii C Priemyselná výroba SK NACE Rev. 2. Plánovaný projekt je teda oprávnený, pokiaľ budú splnené všetky podmienky výzvy a súvisiacich dokumentov.

V zmysle podmienky poskytnutia príspevku č. 16 sú oprávnenými výdavkami iba tie výdavky, ktoré sa vynakladajú na opatrenia týkajúce sa výlučne činností v oprávnených odvetviach podpory podľa Sekcie C Priemyselná výroba SK NACE Rev. 2. Teda, ak bude žiadateľ využívať výsledky projektu aj na činnosti v oblastiach, ktoré nie sú v zmysle výzvy oprávnené, potom je povinný znížiť výšku oprávnených výdavkov. V tomto prípade žiadateľ v Prílohe č. 12 ŽoNFP – Podrobný rozpočet projektu v bunke *Vecný popis výdavku* definuje nasledujúce parametre:

- a) „Celková využívaná plocha“ v m<sup>2</sup>, ktorá je využívaná predmetom projektu,
- b) „Plocha využívaná na činnosti v odvetviach Sekcie C Priemyselná výroba SK NACE Rev. 2“ v m<sup>2</sup>,
- c) „Percento oprávnených výdavkov“ ako percentuálne vyjadrenie oprávnených výdavkov v rozsahu 2 desatinných miest v zmysle nižšie uvedeného vzorca:

$$\text{Percento oprávnených výdavkov} = \frac{\text{Plocha využívaná na činnosti Sekcie C SK NACE}}{\text{Celková využívaná plocha}} \times 100$$

Výsledok výpočtu bude predstavovať percento oprávnených výdavkov. Na jeho základe žiadateľ stanoví výšku oprávnených výdavkov projektu v bunke *Oprávnený výdavok [EUR]*, resp. v bunke *Oprávnený výdavok na iné opatrenia prispievajúce k znižovaniu PEZ (Opatrenie B7)* v zmysle nižšie uvedeného vzorca:

$$\text{Oprávnený výdavok [EUR]} = \text{Cena celkom} \times \frac{\text{Percento oprávnených výdavkov}}{100}$$

Žiadateľ je povinný popísať vyššie uvedenú situáciu aj v časti 7 *Popis projektu* formuláru ŽoNFP.

**Ilustratívny príklad a spôsob jeho zápisu v Prílohe č. 12 ŽoNFP – Podrobný rozpočet projektu:**

Žiadateľ plánuje realizovať opatrenie č. 2 aktivity B prostredníctvom rekonštrukcie kotolne a rozvodov tepla. Žiadateľ nie je platcom DPH, pričom celková cena bola stanovená v súlade s pravidlami stanovenia výšky výdavkov na 70 000 EUR s DPH. Teplo získané realizáciou projektu bude dodávané do priemyselnej budovy s podlahovou plochou 500 m<sup>2</sup> a do administratívnej budovy s rozlohou 200 m<sup>2</sup>. Priemyselná budova sa využíva na činnosti v oprávnených odvetviach podpory v celom rozsahu, pričom administratívna budova sa využíva na činnosti v oprávnených odvetviach podpory v rozsahu 100 m<sup>2</sup>.

Žiadateľ uvedené skutočnosti popíše v Prílohe č. 12 ŽoNFP *Podrobný rozpočet projektu* v bunke *Vecný opis výdavku* nasledovne:

„Celková využívaná plocha: 700 m<sup>2</sup>“,

Plocha využívaná na činnosti Sekcie C SK NACE: 600 m<sup>2</sup>,

Percento oprávnených výdavkov = 85,71.“

Následne žiadateľ vypočíta výšku oprávneného výdavku:  $70\,000 \times (85,71/100) = 59\,997$  EUR. Tento výsledok žiadateľ uvedie v bunke *Oprávnený výdavok [EUR]*.

**2. Naša spoločnosť je výlučným vlastníkom stavebného objektu, ktorý v prevažujúcej časti využíva na podnikanie v oprávnených odvetviach podpory v zmysle Sekcie C Priemyselná výroba SK NACE Rev.2. Minoritnú časť zmieneného stavebného objektu prenajíma tretej osobe. Na základe navrhovaných opatrení vyplývajúcich z energetického auditu zamýšľa naša spoločnosť zatepliť zmienený stavebný objekt prostredníctvom realizácie opatrenia č. 1 aktivity B. Je takýto zámer projektu oprávnený?**

**ODPOVEĎ:**

V prípade zateplenia stavebného objektu prostredníctvom realizácie opatrenia č. 1 aktivity B nie je prenájom stavebného objektu alebo jeho časti prípustný.

**3. Naša spoločnosť má výrobnú halu v prenájme a chce realizovať viaceré opatrenia aktivity B navrhnuté v energetickom audite. Je uvedený zámer projektu oprávnený?**

**ODPOVEĎ:**

Ak realizáciou projektu dôjde k zhodnoteniu stavby vo vlastníctve tretej osoby, potom uvedený projekt nie je oprávnený. Uvedené vyplýva z podmienky poskytnutia príspevku č. 22, ktorá okrem iného ustanovuje, že dlhodobý majetok, ktorý bude zrekonštruovaný, zhodnotený alebo inak spolufinancovaný z NFP poskytnutého v rámci tejto výzvy musí byť vo výlučnom vlastníctve žiadateľa alebo bezpodielovom spoluvlastníctve alebo v kombinácii týchto vzťahov. Upozorňujeme na skutočnosť, že uvedená podmienka musí byť splnená počas doby realizácie hlavnej aktivity projektu a počas celého obdobia udržateľnosti projektu.

To znamená, že odpoveď na otázku závisí od typu a charakteru realizovaného opatrenia. Ak by spoločnosť zamýšľala realizáciu opatrenia č. 1 aktivity B, konkrétne zateplenie budovy (tvorí neoddeliteľnú časť stavby), potom je uvedený projekt neoprávnený v zmysle podmienok výzvy. Ak by spoločnosť plánovala realizáciu opatrenia č. 7 aktivity B prostredníctvom montáže slnečných kolektorov, ktoré budú demontovateľné bez nadmerného zásahu do stavby (nebudú neoddeliteľnou súčasťou stavby), potom je možné uvedený projekt považovať za oprávnený, keďže nedochádza k zhodnoteniu dlhodobého majetku vo vlastníctve tretej osoby.

**4. Je v rámci výzvy prípustné realizovať iba aktivitu B. Implementácia opatrení z energetických auditov?**

**ODPOVEĎ:**

V zmysle výzvy je nutné realizovať obe aktivity, keďže podmienka poskytnutia príspevku č. 14 ustanovuje, že oprávneným projektom je iba projekt v ktorom žiadateľ bude realizovať obe oprávnené aktivity, t. j. po realizácii hlavnej aktivity A. *Zabezpečenie energetických auditov v MSP* musí prísť k realizácii hlavnej aktivity B. *Implementácia opatrení z energetických auditov*. Realizáciu iba jednej aktivity teda nemožno považovať za splnenie podmienky poskytnutia príspevku č. 14.

**5. V zmysle navrhovaného opatrenia vyplývajúceho z energetického auditu plánuje naša spoločnosť realizovať opatrenie č. 1 aktivity B. V katastri nehnuteľností je naša stavba zapísaná pod druhom stavby 22 *Polyfunkčná budova*. Je takáto budova oprávnená v zmysle výzvy?**

**ODPOVEĎ:**

Druh stavby 22 *Polyfunkčná budova* nie je oprávneným stavebným objektom pre realizáciu opatrenia č. 1 aktivity B. Totiž podmienka poskytnutia príspevku č. 14 v rámci opatrenia č. 1 aktivity B ustanovuje, že realizácia projektu sa týka výlučne stavebných objektov, ktoré sú skutočne využívané a zároveň zapísané v katastri nehnuteľností ako nasledovné druhy stavieb:

- ✓ Priemyselná budova,
- ✓ Administratívna budova.

**6. Je v zmysle výzvy nutné vypracovať energetický audit celého podniku aj keď je predmetom projektu iba zateplenie jednej budovy?**

**ODPOVEĎ:**

V zmysle výzvy má byť energetický audit vykonaný podľa § 2 ods. 2 písm. a) Vyhlášky MH SR č. 179/2015 Z. z. o energetickom audite, ktorá ustanovuje: "*Identifikácia predmetu energetického auditu pozostáva z identifikácie objektov a činností, v ktorých sa používa energia, najmä budov, priemyselných prevádzok, obchodných prevádzok a zariadení na poskytovanie súkromných služieb alebo verejných služieb, ktorých celková spotreba energie predstavuje najmenej 90 % celkovej spotreby energie objednávateľa energetického auditu.*" Upozorňujeme na skutočnosť, že v prípade, ak energetický audit nebude vypracovaný v súlade s § 2 ods. 2 písm. a) Vyhlášky MH SR č. 179/2015 Z. z. o energetickom audite, nebude realizácia hlavnej aktivity A. *Zabezpečenie energetických auditov v MSP* považovaná za uskutočnenú v zmysle podmienok výzvy a následne bude celý predložený projekt považovaný za neoprávnený.

**7. V roku 2015 nadobudla účinnosť Zmluva o poskytnutí NFP, ktorou naša spoločnosť čerpala pomoc *de minimis* v maximálnej dovolenej výške. Projekt sme začali realizovať v roku 2015 a realizáciu sme ukončili v roku 2016. Nenávratný finančný príspevok bol vyplatený v splátkach v rokoch 2015, 2016 a 2017. Má naša spoločnosť nárok zapojiť sa do tejto výzvy?**

**ODPOVEĎ:**

Pomoc v rámci tejto výzvy je poskytovaná na základe *Nariadenia Komisie (EÚ) č. 1407/2013 z 18. decembra 2013 o uplatňovaní článkov 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie na pomoc de minimis*. Uvedené nariadenie v čl. 3 ustanovuje: „*Celková výška pomoci de minimis, ktorú členský*

*štát poskytol jedinému podniku, nepresiahne 200 000 EUR v priebehu obdobia troch fiškálnych rokov.“ „Celková výška pomoci de minimis, ktorú členský štát poskytol jedinému podniku vykonávajúcemu cestnú nákladnú dopravu v prenájme alebo za úhradu, nepresiahne 100 000 EUR v priebehu obdobia troch fiškálnych rokov...“.*

V zmysle čl. 3 ods. 5 zmieneného nariadenia sa obdobie troch fiškálnych rokov určí podľa fiškálnych rokov, ktoré daný podnik používa v príslušnom členskom štáte. Za fiškálny rok sa považuje účtovné obdobie, ktoré v zmysle § 3 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov môže byť kalendárnym alebo hospodárskym rokom.

Ďalej Nariadenie Komisie (EÚ) č. 1407/2013 v čl. 3 ods. 4 ustanovuje: *„Pomoc de minimis sa považuje za poskytnutú v okamihu, keď podnik nadobudne na základe platného vnútroštátneho právneho režimu právny nárok na poskytnutie pomoci, a to bez ohľadu na dátum vyplatenia pomoci de minimis podniku.“* To znamená, že právny nárok na poskytnutie pomoci vzniká nadobudnutím účinnosti Zmluvy o NFP, pričom je irelevantné kedy v rámci ustanoveného účtovného obdobia vznikol právny nárok na poskytnutie pomoci.

Ak predpokladáme, že účtovné obdobie Vašej spoločnosti je zhodné s kalendárnym rokom, potom je prípustné aby ďalšia Zmluva o poskytnutí NFP, na základe ktorej bude Vaša spoločnosť čerpať pomoc *de minimis*, nadobudla účinnosť kedykoľvek v priebehu kalendárneho roku 2018.