

**Zápisnica z 5. zasadnutia
Monitorovacieho výboru pre Operačný program Kvalita životného
prostredia**

Dátum konania: 29. mája 2018
Miesto konania: Hotel NH Bratislava Gate One, Ambrušova 7, Bratislava
Príloha 1: Prezenčná listina
Príloha 2: Uznesenie z 5. rokovania Monitorovacieho výboru pre Operačný program Kvalita životného prostredia

Program rokovania: 10:00 – 16:00

1. Úvod
2. Návrh na zmenu Štatútu monitorovacieho výboru a Rokovacieho poriadku monitorovacieho výboru – *na schválenie*
3. Výročná správa o vykonávaní OP KŽP za rok 2017 – *na schválenie*
4. Informácia o aktuálnom stave implementácie OP KŽP – *na vedomie*
5. Návrh zmeny OP KŽP – *na schválenie*
6. Zámery národných projektov a aktualizácia zoznamu národných projektov – *na schválenie*
7. Informácia o realizácii národných projektov – *na vedomie*
8. Informácia o stave realizácie finančných nástrojov v rámci OP KŽP – *na vedomie*
9. Návrh na zriadenie Komisie monitorovacieho výboru k finančným nástrojom – *na schválenie*
10. Informácia o realizovaných informačných a komunikačných aktivitách v rámci OP KŽP v roku 2017 a plánovaných informačných a komunikačných aktivitách v rámci Ročného komunikačného plánu OP KŽP na rok 2018 – *na vedomie*
11. Informácia o Súhrnnej správe o aktivitách hodnotenia a výsledkoch hodnotení OP KŽP za rok 2017 - *na vedomie*
12. Informácia o výsledkoch činnosti pracovnej skupiny monitorovacieho výboru - *na vedomie*
13. Rôzne
14. Záver

K bodu 1:

V poradi 5. zasadnutie Monitorovacieho výboru pre Operačný program Kvalita životného prostredia (monitorovací výbor) otvoril minister životného prostredia Slovenskej republiky

László Sólymos (minister) ako predseda monitorovacieho výboru. V úvode privítal členov monitorovacieho výboru, zástupcov Európskej komisie, Generálneho riaditeľstva pre mestskú a regionálnu politiku (DG REGIO) - pána Andreasa von Buscha, vedúceho oddelenia pre Českú republiku a Slovensko, ako aj pani Evu Wenigovú.

Vo svojom príhovore minister stručne zhrnul výsledky tri a pol ročnej implementácie Operačného programu Kvalita životného prostredia (OP KŽP), ktorý je, ako uviedol z pohľadu výšky alokácie z fondov EÚ druhým najväčším programom v Slovenskej republike (SR). Riadiaci orgán pre OP KŽP (RO) spolu so sprostredkovateľskými orgánmi OP KŽP vyvinul a stále vyvíja vysoké úsilie s cieľom zabezpečiť úspešnú implementáciu OP KŽP. V roku 2017 sa táto snaha prejavila vo vyhlásení 24 výziev a písomných vyzvaní s alokáciou súhrnne takmer 1,057 mld. € zo zdrojov EÚ. Celkovo je výzvami a vyzvaniami pokrytých približne 82 % alokácie OP KŽP a v tomto ohľade možno implementáciu OP KŽP považovať za uspokojivú. Potrebné je zamerať sa nielen na vyhlasovanie výziev, ale primárne na fyzickú a finančnú implementáciu projektov, a teda aj OP KŽP ako celku. Na úrovni operačného programu možno považovať za pozitívum dosiahnutie prvého míľnika pre plnenie pravidla n+3 voči finančnému záväzku za rok 2014, vďaka čomu nedošlo k strate finančných prostriedkov (takzvanému dekomitmentu). V súvislosti s plnením pravidla n+3 na úrovni operačného programu mala a naďalej má pozitívny význam zmena OP KŽP na konci minulého roka, v rámci ktorej došlo k úprave finančného plánu v prípade prioritnej osi 4, a to k zvýšeniu pomeru spolufinancovania zo zdrojov EÚ pre kategóriu regiónu – menej rozvinutý región z pôvodných 58,14 % na 78,93 %. Poďakoval zástupcom Európskej komisie (EK) za partnerský a promptný prístup v celom procese zmeny OP KŽP, ako aj zástupcom Centrálného koordinačného orgánu – Úradu podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu, za poskytnutú súčinnosť, vďaka čomu bol návrh zmeny OP KŽP schválený EK v mimoriadne krátkom čase. V roku 2018 stojí pred RO oveľa náročnejšia úloha, a to vyvinúť maximálne úsilie na získanie výkonnostnej rezervy za jednotlivé prioritné osi OP KŽP. Podmienkou toho je dosiahnutie čiastkových cieľov ukazovateľov výkonnostného rámca. Aj keď vyhlásením výziev a vyzvaní bola vytvorená základná podmienka pre ich dosiahnutie, reálne plnenie ukazovateľov výkonnostného rámca a ich čiastkových cieľov závisí od pokroku fyzickej a finančnej implementácie projektov. Apeloval na sprostredkovateľské orgány, v pôsobnosti ktorých je implementácia OP KŽP, aby detailným sledovaním priebehu implementácie zazmluvnených projektov a pravidelnou komunikáciou s prijímateľmi, vrátane využitia motivačných a, ak to nie inak možné, aj sankčných nástrojov v súlade so zmluvou o poskytnutí nenávratného finančného príspevku zabezpečili potrebný pokrok implementácie projektov. Zdôraznil, že pomalšia implementácia programu, ako aj napĺňanie ukazovateľov výkonnostného rámca sa odvíja najmä od skutočnosti, že ide o dopytovo – orientovaný program. Ďalej poukázal aj na to, že potrebné zlepšiť je predovšetkým čerpanie. Kľúčové pre zabezpečenie čerpania je schopnosť a pripravenosť prijímateľov implementovať svoje projekty v súlade s nastavenými podmienkami. Ako ďalej uviedol, s cieľom získania výkonnostnej rezervy v tých prípadoch, kde dosiahnutie pôvodne nastavených čiastkových cieľov ukazovateľov výkonnostného rámca nebolo možné predvídať, RO predkladá návrh na zmenu OP KŽP. Poďakoval Európskej komisii (EK) za priebežnú komunikáciu v súvislosti s návrhom zmeny OP KŽP, pričom vyjadril dôveru v členov monitorovacieho výboru, že tento návrh bude podporený. Zvýšená pozornosť sa venuje aj monitorovaniu implementácie finančných nástrojov, ktorú zatiaľ nemožno považovať za napredujúcu dostatočne rýchlym tempom. Pre tento účel RO predkladá opätovne návrh na zriadenie komisie monitorovacieho výboru pre finančné nástroje, upravený v nadväznosti na pripomienky členov monitorovacieho výboru, ktoré boli zaslané v rámci písomnej procedúry per rollam č. 12. Taktiež poďakoval za konštruktívnu spoluprácu členom pracovnej skupiny pri monitorovaní výbore pre podporu zelených opatrení, najmä z radov mimovládnych organizácií, samosprávy, ako aj odborníkov, že svojimi námetmi a podnetmi prispeli ku kvalitným výstupom z činnosti pracovnej skupiny, ktoré sa stali súčasťou dokumentácie výziev

pre protipovodňové a vodozádržné opatrenia. Na záver zaželel členom monitorovacieho výboru konštruktívny priebeh a podnetný priebeh zasadnutia a uviedol, že predmetom zasadnutia bude aj schvaľovanie dokumentov, ktoré ovplyvňujú ďalší progres v dosahovaní stanovených cieľov.

Zároveň minister informoval členov monitorovacieho výboru, že sa nebude môcť zúčastniť celého zasadnutia monitorovacieho výboru z dôvodu iných neodkladných pracovných povinností a preto bude po jeho odchode, v súlade s ustanovením článku 4 odseku 2 štatútu monitorovacieho výboru vykonávať funkciu predsedu monitorovacieho výboru a viesť toto zasadnutie p. Matej Ovčiarka, poverený vykonávaním funkcie generálneho riaditeľa sekcie environmentálnych programov a projektov, ktorý bol vymenovaný za podpredsedu monitorovacieho výboru namiesto pani Alexandry Magulák.

Pred samotným hlasovaním o programe požiadal minister pána Andreasa von Buscha o úvodný príhovor.

Pán Andreas von Busch (zástupca Európskej komisie, DG REGIO, vedúci oddelenia pre Českú republiku a Slovensko) poďakoval ministrovi za slovo. Vyjadril presvedčenie, že konštruktívna spolupráca bude naďalej pokračovať aj pod novým vedením p. Ovčiarku a p. Velickej. Plynulú implementáciu OP KŽP považuje za kľúčovú, keďže sa OP KŽP nachádza v treťom resp. štvrtom roku implementácie programu a zatiaľ bolo EK predložených 6% platieb v celkovej sume 208 mil. eur, avšak roku 2018, v priebehu 6 mesiacov, je potrebné predložiť 234 mil. eur, aby nedošlo k dekomitmentu a strate alokácie pre SR. Informoval, že 29. mája 2018, EK zverejní nový návrh rozpočtu na nové programové obdobie (2020 plus) s alokáciami pre jednotlivé členské štáty, vrátane SR. Je dobré zamýšľať sa nad budúcnosťou, ale zároveň je potrebné urobiť maximum pre zabezpečenie plynulej implementácie programu v tomto programovom období, a posilniť výkonnosť OP. Preto aj na rokovaní bude prediskutovaná revízia OP s ohľadom na výkonnosť OP KŽP. Je pravdepodobné, že nie všetky navrhované zmeny budú schválené na úrovni EK. Nebude to nič dramatické, nakoľko sa nedomnieva, že by sa tým znížila alokácia na program. Bude sa to pravdepodobne týkať niektorej prioritnej osi s nízkou absorpčnou schopnosťou, kde nebude možné akceptovať zníženie hodnôt ukazovateľov. Pôjde skôr o výkonnostnú rezervu, ktorá bude realokovaná v rámci inej prioritnej osi. Je to prirodzený proces, ktorý sa predpokladal v rámci OP. 6 % sa z jednej prioritnej osi presunie do druhej prioritnej osi. Je to prirodzený proces preto, že zámerom výkonnostného rámca je zabezpečiť čo najrýchlejšiu implementáciu OP a v prípade, ak jedna prioritná os za určitý čas bezdôvodne nevykazuje čerpanie, je lepšie alokovať financie do inej prioritnej osi, ktorá vykazuje lepšie výsledky. EK podporuje návrh revízie OP KŽP, v čo najväčšej možnej miere, no v niektorých prípadoch je vhodnejšie prerozdeliť 6 % alokácie, čo nebude viesť k automatickému pozastaveniu platieb. Ak je len náznak, že prioritná os nevykazuje prijateľné čerpanie, je potrebné vykonať realokáciu. Zároveň existuje aj možnosť realokácie na jednu z iniciatív – iniciatíva pre dobiehajúce regióny (catching-up regions initiative), kde je Prešovský samosprávny kraj pilotným regiónom a iniciatíva pre regióny prechádzajúce transformáciou od ťažby uhlia, čo sa týka regiónu Hornej Nitry. Bolo by vhodné sa nad tým zamyslieť už v tomto programovom období, ale aj v budúcom programovom období. Týka sa to oblastí, kde boli zo strany EK aj SR identifikované štrukturálne problémy, ktoré by sa dali zmierniť prostredníctvom konkrétnych projektov. To je téma, ktorú by prediskutoval na rokovaní, rovnako tému národných projektov (NP).

Minister poďakoval za príhovor a uviedol, že je pripravený diskutovať a nájsť riešenia na problémy, ktoré sa vyskytli v praxi a vyjadril nádej, že dôjde k dohode.

Pred hlasovaním o schválení programu, minister informoval členov monitorovacieho výboru, že člen monitorovacieho výboru, p. Mojžiš, zastupujúci organizáciu *Priatelja Zeme – CEPA*, a členka monitorovacieho výboru p. Paulíková, zastupujúca organizáciu *Ekofórum – sieť*

environmentálnych organizácií, požiadali o zaradenie nového bodu programu - Návrh na zriadenie pracovnej skupiny pri monitorovacom výbore pre monitorovanie implementácie NP Slovenskej agentúry životného prostredia (SAŽP). Keďže vytvorenie takejto pracovnej skupiny je spojené s potrebou vypracovania zriaďovacích dokumentov, navrhol, aby sme z tohto dôvodu, tento bod dnes nezaradili do programu ako samostatný bod, ale možnosť zriadenia pracovnej skupiny zaradili do diskusie k bodu 6 - Zámery NP. Zástupcovia mimovládnych organizácií, pán Mojžiš a pani Paulíková, zároveň požiadali, aby boli členom monitorovacieho výboru poskytnuté viaceré doplňujúce informácie v súvislosti s návrhom nového zámeru NP „Informačný program o nepriaznivých dôsledkoch zmeny klímy a možnostiach proaktívnej adaptácie - Akčný plán na riešenie dôsledkov sucha a nedostatku vody H2ODNOTA JE VODA.“ Ide hlavne o informáciu, ako bude zamedzená duplicita s aktivitami už schváleného NP SAŽP - Zlepšovanie informovanosti a poskytovanie poradenstva v oblasti životného prostredia, ktorý zahŕňa aj oblasť adaptácie na zmenu klímy. Zároveň ich zaujíma aj jeho pridaná hodnota v porovnaní s dopytovo orientovanou výzvou, kde dopyt prevyšuje jej alokáciu a tiež spôsob uplatňovania princípu partnerstva pri príprave navrhovaného zámeru NP. Ako uviedol, táto informácia bude poskytnutá v rámci bodu 6, a to pred schvaľovaním zámerov NP. Taktiež bola vznesená požiadavka na podrobnú informáciu o pokroku v implementácii NPu "Zlepšovanie informovanosti a poskytovanie poradenstva v oblasti zlepšovania kvality životného prostredia na Slovensku". Ako uviedol, táto informácia bude poskytnutá v rámci bodu 7 - Informácia o realizácii národných projektov.

Pred samotným hlasovaním o programe minister skonštatoval, že na zasadnutí monitorovacieho výboru sú prítomné viac než dve tretiny všetkých členov monitorovacieho výboru, t. j. 30 zo 40 členov výboru, takže v súlade s ustanoveniami štatútu monitorovacieho výboru je monitorovací výbor uznášaniaschopný, pričom na schválenie návrhov je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných členov t. j. 16 členov. (pozn.: členovia monitorovacieho výboru mali program 5. zasadnutia k dispozícii na stoloch).

Záver: V súlade s čl. 8 štatútu monitorovacieho výboru bol monitorovací výbor uznaný ako uznášaniaschopný.

Následne minister vyzval členov monitorovacieho výboru na hlasovanie k programu.

Hlasovanie členov:

Prítomných: 30

Za: 30

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Záver: Monitorovací výbor schválil program 5. zasadnutia monitorovacieho výboru.

Minister požiadala pána Ovčiarku, aby informoval o zmenách v členstve monitorovacieho výboru, ku ktorým došlo od ostatného zasadnutia monitorovacieho výboru dňa 20. júna 2017. Pán Ovčiarka informoval o zmenách týkajúcich sa členstva za: kde bol za člena vymenovaný p. Karol Gulčík namiesto jeho osoby ako zástupcu SAŽP, za Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky bol za člena vymenovaný p. Rastislav Iglar namiesto p. Juraja Gmíterku, za Bratislavský samosprávny kraj bol vymenovaný p. Martin Hakel namiesto p. Stanislava Brunu, za Žilinský samosprávny kraj bola za členku vymenovaná p. Katarína Náhlíková namiesto p. Juraja Blanára a taktiež k zmene došlo aj v prípade pozorovateľa za Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, ktorým je p. Diana Hulová namiesto p. Jany Polákovéj. Zároveň členov informoval, že Vedúci Úradu vlády Slovenskej republiky pán Igor Federič požiadala ministra o vykonanie zmeny v Štatúte monitorovacieho

výboru tak, aby jeho členom bol aj jeden zástupca Úradu vlády Slovenskej republiky. Vzhľadom na už existujúce zloženie monitorovacieho výboru v súlade s § 7 ods. 5 zákona o EŠIF (t. j. že zástupcovia ostatných subjektov (okrem zástupcov štátnej správy) majú v monitorovacom výbore väčšinu hlasov, RO navrhol, aby sa zástupca Úradu vlády Slovenskej republiky podieľal na činnosti monitorovacieho výboru v pozícii pozorovateľa.

Zároveň privítal pani Alexandru Velickú, generálnu riaditeľku SIEA, ktorá zastupuje pani Svetlanu Gavorovú a zatiaľ renominácia na člena nebola doručená.

Overovateľ zápisnice:

Následne pán Ovčiarka opätovne informoval členov, že monitorovací výbor je uznášaniaschopný. Ako uviedol, na zasadnutí je v súčasnej chvíli prítomných 30 členov monitorovacieho výboru z celkového počtu 40 členov a skonštatoval, že v zmysle čl. 5 ods. 6 rokovacieho poriadku je na právoplatné schválenie uznesenia potrebné súhlasné stanovisko nadpolovičnej väčšiny prítomných členov monitorovacieho výboru, t. j. minimálne 16 prítomných členov.

Minister v zmysle čl. 4 ods. 3 rokovacieho poriadku pristúpil k schváleniu overovateľa zápisnice. Za overovateľa zápisnice bola navrhnutá pani Daša Gogaľová z Ministerstva dopravy a výstavby SR, ktorá je na zasadnutí zúčastnila v zastúpení člena.

Minister požiadal o hlasovanie overovateľky zápisnice.

Hlasovanie členov:

Prítomných: 30

Za: 29

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Záver: Monitorovací výbor schválil overovateľa zápisnice.

Minister v súlade s čl. 2 ods. 2 rokovacieho poriadku informoval členov monitorovacieho výboru, že podklady k jednotlivým bodom rokovania boli zaslané elektronicky dňa 14. mája 2018. Zároveň boli členovia a pozorovatelia monitorovacieho výboru požiadaní o zaslanie pripomienok k dokumentom zaradeným na jeho rokovanie do 18. mája 2018. K uvedenému dátumu boli v rámci pripomienkového konania sekretariátu doručené pripomienky, ktorými sa RO zaoberal a vyhodnotil. Vyhodnotenie pripomienok a spôsob zapracovania pripomienok do dokumentov boli členom monitorovacieho výboru zaslané elektronicky dňa 22. mája 2018.

K bodu 2:

Ako minister uviedol, RO predkladá členom monitorovacieho výboru návrh na zmenu štatútu a rokovacieho poriadku predovšetkým z dôvodu aktualizácie vzorov, ktoré vydáva Centrálny koordinačný orgán (CKO) a ktoré sú v niektorých častiach záväzné pre subjekty, ktorým sú určené, ako aj v nadväznosti na zabezpečenie súladu s aktuálnym znením Systém riadenia Európskych štrukturálnych a investičných fondov (Systém riadenia EŠIF). Ako zdôraznil, zmenou Štatútu monitorovacieho výboru a Rokovacieho poriadku monitorovacieho výboru nedochádza k zmene počtu členov monitorovacieho výboru, nakoľko súčasné zloženie členov monitorovacieho výboru rešpektuje požiadavky na partnerstvo uvedené v zákone o EŠIF, čo znamená, že zástupcovia ostatných subjektov (okrem orgánov štátnej správy) majú vo výbore väčšinu hlasov. Ako uviedol, v rámci uvedeného bodu budú členovia monitorovacieho výboru požiadaní o prijatie rozhodnutia formou uznesenia taktiež osobitne k spôsobu hlasovania *per*

rollam. Následne požiadal pani Miroslavu Hruškovú, riaditeľku odboru riadenia programov, o stručnú prezentáciu o návrhu zmien týchto dokumentov.

Prezentácia – zverejnená v rámci dokumentov z 5. zasadnutia na webovom sídle <http://www.op-kzp.sk/>

Minister poďakoval za prezentáciu a vzhľadom k tomu, že sa žiadny z členov monitorovacieho výboru neprihlásil do diskusie, požiadal členov o hlasovanie o návrhu spôsobu hlasovania *per rollam*, to znamená, že v rámci hlasovania *per rollam* sa nedoručenie stanoviska člena monitorovacieho výboru v stanovenej lehote považuje za hlasovanie člena monitorovacieho výboru za uznesenie (pozn.: *nedoručenie stanoviska člena monitorovacieho výboru v stanovenej lehote sa považuje za súhlasné stanovisko*).

Hlasovanie členov:

Pritomných: 32

Za: 32

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Záver: Monitorovací výbor schválil spôsob hlasovania per rollam - nedoručenie stanoviska člena monitorovacieho výboru v stanovenej lehote považuje za hlasovanie člena monitorovacieho výboru za uznesenie.

Vzhľadom k tomu, že sa žiadny z členov monitorovacieho výboru neprihlásil do diskusie, požiadal členov výboru o hlasovanie o návrhu na zmenu Štatútu monitorovacieho výboru a o návrhu na zmenu Rokovacieho poriadku monitorovacieho výboru.

Hlasovanie členov:

Pritomných: 32

Za: 32

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Záver: Monitorovací výbor schválil návrh na zmenu Štatútu monitorovacieho výboru a návrh na zmenu Rokovacieho poriadku monitorovacieho výboru.

Minister poďakoval členom výboru, že sa daného rokovania zúčastnili a vyjadril nádej, že dané rokovanie bude mať pozitívne výsledky, taktiež poďakoval aj p. Buschovi, za spoločne vykonanú prácu a skonštatoval, že po jeho odchode bude vykonávať funkciu predsedu monitorovacieho výboru a viesť zasadnutie p. Ovčiarka.

K bodu 3:

P. Ovčiarka otvoril 3. bod programu, ktorým bolo schvaľovanie *Výročnej správy o vykonávaní OP KŽP za rok 2017*. Ako uviedol, návrh Výročnej správy o vykonávaní OP KŽP bol členom monitorovacieho výboru dňa 19. apríla 2018 zaslaný na pripomienkové konanie. Vyhodnotenie a spôsob zapracovania pripomienok bol členom monitorovacieho výboru zaslaný v tabuľke, ktorá bola ako súčasť balíka všetkých podkladov na zasadnutie zaslaná dňa 14. mája 2018.

Následne požiadal p. Miroslavu Hruškovú o stručnú prezentáciu Výročnej správy o vykonávaní OP KŽP za rok 2017 (Výročná správa).

P. Ovčiarka poďakoval za prezentáciu a otvoril diskusiu.

P. Busch poďakoval za informácie o Výročnej správe a aj za poskytnutie informácií o makroregionálnych stratégiách, ktoré nie sú povinné. Požiadal o čo najrýchlejšie zaslanie Výročnej správy po jej schválení monitorovacím výborom EK, aby bolo možné overiť jej prijateľnosť. Overením prijateľnosti nedôjde k zablokovaniu platieb. Jeho otázka sa týkala špecifických cieľov, ktoré vykazujú nulové hodnoty, napríklad v rámci Investičnej priority 3 prioritnej osi 1 (PO 1) a Investičnej priority 1 prioritnej osi 2 (PO 2), rád by sa dozvedel o dôvodoch a tiež čo je možné urobiť preto, aby sa implementácia zrýchlila.

P. Ovčiarka navrhol problematiku nulových hodnôt ukazovateľov prediskutovať v rámci bodu 4, s čím p. Busch súhlasil.

Prezentácia – zverejnená v rámci dokumentov z 5. zasadnutia na webovom sídle <http://www.op-kzp.sk/>

Po ukončení prezentácie p. Ovčiarka otvoril diskusiu k Výročnej správe o vykonávaní OP KŽP za rok 2017.

Nakoľko sa nikto z členov neprihlásil do diskusie, požiadal o hlasovanie k Výročnej správe o vykonávaní OP KŽP za rok 2017.

Hlasovanie členov:

Prítomných: 32

Za: 32

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Záver: Monitorovací výbor schválil *Výročnú správu o vykonávaní OP KŽP za rok 2017.*

K bodu 4:

V rámci bodu 4 p. Ovčiarka zhrnul informácie o stave implementácie OP KŽP k 22. máju 2018.

Prezentácia – zverejnená v rámci dokumentov z 5. zasadnutia na webovom sídle <http://www.op-kzp.sk/>

P. Ovčiarka následne zdôvodnil vykazovanie nulových hodnôt ukazovateľov v rámci PO 1 v oblasti ochrany prírody, kde sú vyhlásené 4 výzvy a v súčasnosti prebieha zazmluvňovanie projektov.

P. Hrušková doplnila, že údaje za rok 2017 týkajúce sa merateľných ukazovateľov v oblasti ochrany prírody síce nevyznievajú príliš optimisticky, ale je to preto, že termín reportovania údajov je 2017 a pri každej nulovej hodnote v poznámke je uvedené, vyhlásením akej výzvy je vytvorený predpoklad pre dosiahnutie plánovaných hodnôt príslušných ukazovateľov. Výzvy na ochranu prírody sú vyhlásené na všetky aktivity, či už na monitorovanie druhov a biotopov Európskeho významu, 13. výzva vyhlásená v roku 2016 a v roku 2017 boli vyhlásené ďalšie tri výzvy (č. 22., 26. a 29.).

V harmonograme na rok 2018 je naplánovaná výzva na realizáciu dokumentov starostlivosti, týkajúca sa tých aktivít, ktoré podliehajú pravidlám štátnej pomoci. Vyhlásenie plánovanej výzvy je podmienené schválením schémy štátnej pomoci. Schválenie schémy štátnej pomoci je už vo finálnej fáze a v komunikácii s Protimonopolným úradom SR, ako koordinátorom v oblasti štátnej pomoci. Komunikácia a samotné nastavenie schémy je veľmi náročné z dôvodu, že aj pravidlá na úrovni EK v oblasti štátnej pomoci sú nastavené tak, že sa počíta

s financovaním aktivít, ktoré podliehajú štátnej pomoci, a sú realizované na pozemkoch podnikateľov, čo znamená poľnohospodárov, prípadne lesných hospodárov. Pravidlá štátnej pomoci na úrovni EK sú nastavené tak, že takéto aktivity sú financované primárne z Európskeho poľnohospodárskeho fondu, cez Program rozvoja vidieka (PRV). Pre Európsky poľnohospodársky fond (EPF) je vo všeobecnom nariadení o skupinových výnimkách predpokladaná výnimka, vychádzajúca práve z tohto predpokladu, že z PRV sú financované práve tieto typy opatrení. Vzhľadom na to, že v rámci PRV alokácia na pokrytie opatrení environmentálne priaznivého hospodárenia je dostatočná, v OP KŽP boli vytvorené možnosti, aby tieto opatrenia boli dofinancované z iného fondu než EPF (pozn.: konkrétne z KF). Použitie tohto fondu nie je bežné aj v rámci východiskových nastavení v oblasti štátnej pomoci, komunikácia s Protimonopolným úradom SR na vytváranie schémy štátnej pomoci je náročný proces takže realizácia aktivít, ktoré podliehajú schéme štátnej pomoci bude podporená až na základe výzvy, ktorá bude vyhlásená po finalizácii schémy v roku 2018. Na rozdiel od OP Životné prostredie, kde oprávnenými prijímateľmi v oblasti ochrany prírody boli iba rezortné organizácie, väčšinou Štátna ochrana prírody, v OP KŽP je v oblasti ochrany prírody rozšírené spektrum oprávnených prijímateľov a pre aktivity, ktoré sa týkajú realizácie opatrení vyplývajúcich z dokumentov starostlivosti, bolo umožnené byť oprávnenými prijímateľmi všetkým subjektom, okrem fyzických osôb, ktoré sú vlastníkami, alebo užívateľmi pozemkov, či už v chránených územiach alebo tých pozemkov, kde je potrebné realizovať opatrenia na podporu biodiverzity. S uvedeným prístupom dobrého úmyslu došlo aj ku komplikácii, ktorá je spojená s vypracovaním schémy štátnej pomoci, keďže mnohí z nich sú podnikatelia.

P. Ovčiarka doplnil aj informáciu ohľadne vykazovania nulového ukazovateľa v rámci PO 2 v oblasti protipovodňovej ochrany, pričom uviedol, že v rámci PO2 sú projekty predložené predovšetkým v rámci 21. výzvy v procese hodnotenia a zazmluvňovania a ku koncu roka 2018 sa predpokladá, že by malo dôjsť k zazmluvneniu vo výške cca 80 mil. eur, čo napomôže k plneniu kľúčového implementačného kroku. Zároveň uviedol, že RO prijal opatrenia na napredovanie a rýchlejšiu implementáciu danej prioritnej osi.

Následne poprosil p. Silviu Baginovú z Ministerstva financií SR, certifikačného orgánu o informáciu ohľadne finančnej implementácie OP KŽP.

Prezentácia – zverejnená v rámci dokumentov z 5. zasadnutia na webovom sídle <http://www.op-kzp.sk/>

P. Ovčiarka poďakoval za podanie informácie a otvoril diskusiu.

P. Jana Červenáková (v. z. člena za Úniu miest Slovenska) sa informovala na dôvody mimoriadneho ukončenia 19 projektov a finančný objem daných projektov.

P. Ovčiarka uviedol, že v rámci PO 1 bolo mimoriadne ukončených 15 projektov, vo väčšine prípadov ide o projekty na výstavbu kanalizácií, čistiarní odpadových vôd a zberné dvory. Príčinou bola oneskorená realizácia, kedy sa projekty od zazmluvnenia nedostali do fázy realizácie hlavných aktivít projektu. Nakoľko boli zvyšné 3 mimoriadne ukončené projekty realizované SIEA a jeden mimoriadne ukončený projekt realizovaný Ministerstvom vnútra SR (MV SR), poprosil p. Daniškovú (generálnu riaditeľku sekcie fondov MV SR) o vyjadrenie.

P. Danišková uviedla, že dôvodom mimoriadneho ukončenia projektu boli problémy s verejným obstarávaním (VO) a nerealizovanie hlavných aktivít projektu.

P. Mojžiš sa informoval, či bolo hlavným problémom VO.

P. Ovčiarka potvrdil, že problémom je stále VO, avšak ako zdôraznil, ako problém vidí aj v predlžovaní realizácie hlavných aktivít projektu.

P. Mojžiš sa informoval na možnosti navýšenia alokácie na výzvu č. 28. zameranú na informačné aktivity s kódom OPKZP-PO1-Info-2017-28.

P. Ovčiarka potvrdil, že dopyt značne prevyšuje alokáciu určenú na danú výzvu (*pozn. 5 mil. eur zdroj EU*), avšak napríklad pre oblasť ovzdušia nebola predložená ani jedna žiadosť o nenávratný finančný príspevok (ŽoNFP) a pre oblasť odpadového hospodárstva dopyt prevyšoval alokáciu 1 mil. eur na daný typ aktivity. Zároveň uviedol, že v administratívnom overení bolo vylúčených dosť veľa ŽoNFP, avšak z dôvodu ešte prebiehajúceho odborného hodnotenia, nebolo možné poskytnúť bližšie informácie.

P. Mojžiš požiadal o vysvetlenie, v čom spočíva štátna pomoc.

P. Hrušková objasnila, že je viacero možností, kedy by mohlo dôjsť k štátnej pomoci. Jedna z možností už bola zmienená, a to zhodnotenie pozemku. Za ďalšiu možnosť, kedy dochádza k štátnej pomoci je zmena účelu využívania pozemku napríklad, že pozemok nebol hospodársky využívaný a vďaka realizácii opatrení, síce primárne zameraných na ochranu prírody, ale takého typu, ktoré vedú k zlepšeniu stavu toho pozemku, môže dôjsť k zmene využívania z nehospodárskeho na hospodársky. Ako ďalšiu komplikáciu uviedla, že projekty môžu byť využívané buď priamo vlastními a užívateľmi, ktorí sú hospodáriace subjekty a teda sú oprávnení prijímatelia, alebo takisto je možnosť taká, že prijímateľom bude ŠOP SR, a prostredníctvom ŠOP SR bude poskytovaný príspevok vlastníkom, alebo užívateľom pozemkov, čo je vo výsledku rovnaký efekt, ale z hľadiska štátnej pomoci je to nastavenie komplikovanejšie, pretože tam sa rozlišujú dve úrovne štátnej pomoci priama a nepriama štátna pomoc.

P. Hrušková doplnila k problematike mimoriadne ukončených projektov, že v rámci prvých výziev vyhlásených v rámci OP KŽP bola podmienka poskytnutia príspevku, že prijímateľ má mať vyhlásené VO. Po overení tejto podmienky bola so žiadateľom uzavretá Zmluva o poskytnutí NFP, čím si žiadateľ „zarezervoval“ finančné prostriedky. Avšak v niektorých prípadoch došlo k zrušeniu pôvodného VO a k vyhláseniu ďalšieho už prijímateľ nepristúpil. Za účelom predídenia týmto komplikáciám, RO v súčasnosti vyhlasuje výzvy tak, že podmienkou poskytnutia príspevku je mať pred podpisom Zmluvy o poskytnutí NFP, VO už ukončené. Týmto opatrením chce RO zabrániť prijímateľom opätovne rušiť a vyhlasovať VO, zároveň je v záujme RO takýchto žiadateľov nezazmluvňovať, aby bola alokácia poskytnutá tým, ktorí už majú VO v poriadku.

P. Mojžiš v tejto súvislosti poukázal na riziko, ktoré sa presúva na stranu žiadateľa so vznikom nákladov v procese prípravy a realizácie VO. Otázka je úspešnosť verejnej súťaže, nakoľko nie je zrejmé, koľko uchádzačov pôjde do negarantovanej zmluvy, a kto by znášal riziko, že neuspěje v procese konania žiadosti o NFP.

P. Ovčiarka uviedol, že pri väčšine investičných aktivít RO požadoval, aby bolo začaté VO, pričom nepredpokladá, že žiadateľovi vzniknú zvýšené náklady, nakoľko keď VO začne, spravidla je potrebné ho aj dokončiť. Cieľom tohto opatrenia je zrýchliť implementáciu OP KŽP. Ako uviedol, po schválení VO prichádza k čerpaniu nie skôr ako o pol roka a spomalenie implementácie je nežiadúce. Taktiež poukázal na odkladaciu podmienku účinnosti v Zmluve o poskytnutí NFP, ktorá je naviazaná na získanie príspevku z NFP.

Záver: Monitorovací výbor vzal *Informáciu o aktuálnom stave implementácie OP KŽP* na vedomie.

P. Ovčiarka privítal prizvanú osobu, p. Norberta Kurillu, štátneho tajomníka MŽP SR, a z dôvodu neodkladných pracovných povinností, pre ktoré sa nemohol zúčastniť celého rokovania monitorovacieho výboru, požiadal o prerokovanie bodu 6 *Zámery národných projektov* a následne prerokovanie bodu 5 *Návrh na zmenu OP KŽP*.

Monitorovací výbor k tomuto návrhu nevzniesol námietku.

K bodu 6:

P. Ovčiarka uviedol, že predmetom tohto bodu je aktualizácia jedného už existujúceho projektového zámeru NP a dvoch nových zámerov NP. V prípade schválenia monitorovacím výborom budú tieto projektové zábery doplnené do *zoznamu NP OP KŽP*. Nakoľko v roku 2017 pribudla povinnosť (vyplývajúca zo Systému riadenia EŠIF) schvaľovať aj zoznamy NP, ako uviedol, na hlasovanie bude predložený aj aktualizovaný *Zoznam NP OP KŽP*.

Najskôr sa bližšie vyjadril k novému projektovému zámeru. Ako uviedol, ide o projektový zámer nového NP s názvom *Informačný program o nepriaznivých dôsledkoch zmeny klímy a možnostiach proaktívnej adaptácie - Akčný plán na riešenie dôsledkov sucha a nedostatku vody H2ODNOTA JE VODA*. NP je viazaný na Akčný plán na riešenie dôsledkov sucha a nedostatku vody H2ODNOTA JE VODA, ktorý bol schválený dňa 14. marca 2018 vládou SR.

Ako ďalej informoval, v rámci pripomienkového konania v prípade nového projektového zámeru boli zo strany členov monitorovacieho výboru p. Mojžiša a p. Paulíkovej doručené pripomienky resp. požiadavky o dopĺňujúce informácie, ktoré sú súčasťou prezentácie. Následne poprosil p. Kurillu o poskytnutie informácií ohľadne predkladaného projektu.

P. Kurilla poďakoval za slovo a zdôraznil, že problematika sucha a nedostatku vody sa stáva vážnym fenoménom, na ktorý MŽP SR reagovalo relatívne pružne. Pred približne rokom bola zriadená medzirezortná pracovná skupina na riešenie prevencie a minimalizácie dopadov sucha a nedostatku vody. Výsledkom takmer ročnej práce pracovnej skupiny je historicky prvý nadrezortný *Akčný plán na riešenie dôsledkov sucha a nedostatku vody H2ODNOTA JE VODA*. Tento akčný plán bol v marci 2018 prijatý vládou SR a je zásadným dokumentom pre hľadanie efektívnych a najmä preventívnych riešení, ktorými dokážeme jednak akcelerovať investície, aj vďaka EŠIF, vieme ním viacej senzibilizovať obyvateľstvo, či už v mestách a obciach a VÚC, resp. na národnej a regionálnej úrovni, aby svojimi opatreniami a svojou filozofiou začali prijímať rýchle opatrenia, ktoré budú mať pozitívny dopad aj v krátkodobom horizonte, pričom prioritou je hlavne nasledovať katalóg resp. princíp zelených opatrení, ktoré podporujú ekosystémové služby. Ide o opatrenia, ktoré sú založené na prírode blízkyh riešeníach a práve aj touto propagáciou, komunikačnou kampaňou je snahou viacej senzibilizovať obyvateľstvo, že je nutné prijímať opatrenia na elimináciu týchto negatívnych dôsledkov. Ideou predkladaného projektového zámeru je senzibilizovať obyvateľstvo, priniesť myšlienky a výhody EÚ, takisto poukázať na potrebu zrýchlenia investícií v PO 2, ktorá je z hľadiska čerpania značne poddimenzovaná a možno práve touto kampaňou sa podarí podporiť a zrýchliť dôležité investície.

Prezentácia – zverejnená v rámci dokumentov z 5. zasadnutia na webovom sídle <http://www.op-kzp.sk/>

P. Ovčiarka poďakoval p. Kurillovi a otvoril diskusiu k zámeru NP.

P. Paulíková poukázala na to, že v rámci exitujúceho projektového zámeru *Zlepšovanie informovanosti a poskytovanie poradenstva v oblasti zlepšovania kvality životného prostredia na Slovensku* v celkovej sume 24 mil. eur, je vyčlenených 2,8 mil. eur na informovanie o adaptácii na zmenu klímy, pričom ako uviedla, doteraz nie je jasné, o čom sa bude informovať vo vzťahu k adaptácii na zmenu klímy a ani nedošlo k čerpaniu týchto prostriedkov, pričom z jej pohľadu, pripravenosť samospráv, mimovládneho sektora a akademických inštitúcií poskytovať informácie považuje za pomerne veľkú, avšak alokácia na tento účel je koncentrovaná v SAŽP. Zároveň nezaznamenala, že by bol exitujúci projektový zámer *Zlepšovanie informovanosti a poskytovanie poradenstva v oblasti zlepšovania kvality životného prostredia na Slovensku*, ako aj nový projektový zámer *Hodnota je Voda*, pripravovaný v partnerstve. Vzniesla otázku, kto bude odborným garantom zámeru NP *Hodnota je voda*, čo bude s dopytovo orientovanou výzvou na adaptáciu s alokáciou 600 tis. eur, ktorá sa pripravuje a zároveň vyjadrila nádej, že pozícia SR k revízii Rámcovej smernice o vode (RSV) v rámci verejného pripomienkovania nepovedie k zrušeniu RSV.

P. Ovčiarka odpovedal, že čo sa týka pripravovanej výzvy v rámci PO2 (pozn.: *špecifického cieľa 2.1.1 Zníženie rizika povodní a negatívnych dôsledkov zmeny klímy, na oprávnení aktivitu F: Informačné programy o nepriaznivých dôsledkoch zmeny klímy a možnostiach proaktívnej adaptácie*) indikatívna výška finančných prostriedkov určených na výzvu je zatiaľ 600 tis. eur zo zdrojov EÚ. Keďže disponibilných prostriedkov v PO 2 je viac ako v PO 1 a zákon umožňuje alokáciou ešte navyšovať, bude navýšenie alokácie na výzvu zvažované v závislosti od dopytu a kvality predložených projektov.

P. Kurilla sa vyjadril k zabezpečeniu odbornej garancie vo vzťahu k predloženému zámeru NP *Hodnota je voda*, ako uviedol, SAŽP má svoju právnu subjektivitu, avšak zriaďovateľom je MŽP SR. Z uvedeného vyplýva, že MŽP SR aj prostredníctvom zastúpenia člena monitorovacieho výboru pani *Gabriely Fischerovej*, generálnej riaditeľky sekcie zmeny klímy a ochrany ovzdušia bude mať adekvátny dosah na filozofiu a formulovanie opatrení a strategické uchopenie tohto fenoménu. SAŽP má vo svojom štatúte kompetenciu riešiť informačné aktivity, osvetu a propagáciu, avšak vizibilitu samotného projektu ovplyvní samotné MŽP SR. Čo sa týka navyšovania alokácie výzvy, po zistení záujmu o dopyt v rámci výzvy bude alokácia navýšená. Čo sa týka pozície SR k plánovanej revízii RSV, informoval, že SR je v štádiu verejných konzultácií, pričom sa očakáva adekvátny postoj a prístup všetkých zúčastnených strán vrátane mimovládneho sektora. Pozícia SR bude taká, ktorá zabezpečí adekvátnu ochranu vôd a zabezpečenie dobrého stavu vôd v SR. Pred štádiom formovania národnej pozície, resp. predbežného stanoviska, ktoré bude schvaľované v Národnej Rade SR, ako gestor danej problematiky uviedol, že MŽP SR nepôjde cestou zrušenia smernice, alebo nevyváženého prístupu, ktorý by si nezakladal svoju pozíciu a filozofiu na základe dobrého zabezpečenia dobrého stavu vôd. Ako uviedol, takáto bude pozícia SR, avšak k tomu sa vráti v procese samotnej tvorby danej pozície. Ďalej reagoval na podnet členov monitorovacieho výboru (p. *Mojžiša a p. Paulíkovej*) zriaďiť pri monitorovacom výbore Komisiu pre NP. Ako uviedol, vzhľadom na potrebu rýchleho jednania, boli pri tvorbe projektového zámeru NP použité exitujúce strategické dokumenty, konkrétne *Adaptačná stratégia na zmenu klímy*, ktorá prechádza revíziou a momentálne je v procese SEA, ako aj *Akčný plán Hodnota je Voda*. Pri tvorbe sa teda vychádzalo z vlastných kapacít, avšak do budúcnosti sa nebráni zapojiť aj tých, ktorí prejavia záujem a nebráni sa diskusii, ktorá pomôže jednak k efektívnemu využívaniu EŠIF, ale aj lepšiemu a cielenejšiemu zadefinovaniu opatrení, ak by tomu tak doteraz nebolo. Otázkou však ostáva spôsob, akým vieme formalizovať tento zámer resp. požiadavku.

P. Ovčiarka doplnil, že čo sa týka exitujúceho projektového zámeru *Zlepšovanie informovanosti a poskytovanie poradenstva v oblasti zlepšovania kvality životného prostredia na Slovensku* s alokáciou 24 mil. eur, od schválenia zámeru monitorovacím výborom bolo do 4 mesiacov vyhlásené vyzvanie a do 6 mesiacov od zasadnutia posledného monitorovacieho výboru bola

predložená žiadosť o NFP. Žiadosť o NFP a rozpočet bol odlišný od pôvodného zámeru, pričom čo sa týka hlavných aktivít, dobré návrhy zo strany rôznych združení predložené napr. elektronicky boli zapracované a takto bol aj NP podaný a preto bol zachovaný princíp partnerstva v rámci príslušného NP. Partnerstvo už v tomto štádiu nebolo možné uchopiť verejnou diskusiou, čo by predstavovalo zdržanie, avšak element partnerstva bol v maximálnej možnej miere uplatnený. V súčasnosti je tento projekt na odbornom hodnotení na RO a po jeho ukončení bude mať SAŽP dostatočné finančné krytie na plné začatie aktivít. Čo sa týka otázky *zriadenia Komisie pre NP pri monitorovanom výbore*, takáto požiadavka už raz bola predložená a p. Medálom z organizácie Špirála, pričom táto požiadavka nevytvorenia takejto komisie bola odôvodnená rýchlym začatím implementácie projektu. Dodal, že vo fáze implementácie je možné projekt modifikovať.

P. Fischerová vo vzťahu k aktualizovanej *Adaptačnej stratégii na zmenu klímy* informovala, že prebieha záverečná fáza hodnotenia strategického environmentálneho hodnotenia (SEA), pričom pôvodná stratégia bola schválená v roku 2014 za širokej účasti verejnosti. Ako zdôraznila, v adaptačnej stratégii sa sucho špeciálne nešpecifikuje. V súčasnosti sa pripravuje *Akčný plán k Adaptačnej stratégii*, avšak sucho sa v nej tiež zvlášť nešpecifikuje. Zároveň, aj obce a mestá sú v procese prípravy vlastných adaptačných stratégií, keďže implementácia týchto stratégií prináša rozhodnutia, ktoré s dlhodobým dosahom, práve oblasť sucha by si zaslúžila väčšiu pozornosť. Z uvedeného dôvodu podporuje takýto návrh. Ako uviedla, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia už komunikuje aj s SAŽP. Napriek tomu, že momentálne nevidí priestor na zriadenie formálnej pracovnej skupiny, sekcia zmeny klímy a ochrany ovzdušia privíta akékoľvek vstupy zo strany odbornej verejnosti. Navrhla osobné stretnutie so zástupcami MVO monitorovacieho výboru za tým účelom, aby projekt zasiahol čo najväčšiu cieľovú skupinu.

P. Mojžiš vzniesol otázku, či je možné vyčlenených 2,8 mil. eur určených na informovanie o adaptácii na zmenu klímy v rámci existujúceho projektového zámeru *Zlepšovanie informovanosti a poskytovanie poradenstva v oblasti zlepšovania kvality životného prostredia na Slovensku* realokovať na oblasť sucha, ktorú nereflektuje, keďže implementácia ešte nezačala a ak to nie je možné, tak prečo. Navrhol zamyslieť sa nad tým, či OP KŽP reflektuje dostatočne na oblasť sucha, v rámci oblasti zmeny klímy a otvoriť otázku revízie OP KŽP vo vzťahu k suchu. Navrhol, že je potrebné identifikovať, kde sú hlavné výzvy v boji proti suchu a v prípade, že bude vyžadovaná aj investičná potreba, je potreba pripraviť aj žiadateľov. To znamená nielen informačné aktivity, ale aj prípravu na investície.

P. Ovčiarka odpovedal, že v súčasnosti sú v oblasti protipovodňovej ochrany otvorené výzvy, ktoré pokrývajú danú problematiku, konkrétne výzva č. 21 zameraná na preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami viazané na vodný tok s celkovou alokáciou 290 mil. eur (zdroj EÚ), výzva č. 18 zameraná na preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami realizované mimo vodných tokov s celkovou alokáciou 50 mil. eur (zdroj EÚ), a taktiež aj výzva č. 40 zameraná na vodozádržné opatrenia v urbanizovanej krajine (v intraviláne obcí) s celkovou alokáciou 17 mil. eur. Objasnil, že 2,8 mil. eur určených na informovanie o adaptácii na zmenu klímy v rámci existujúceho projektového zámeru *Zlepšovanie informovanosti a poskytovanie poradenstva v oblasti zlepšovania kvality životného prostredia na Slovensku* zahŕňa potreby, resp. efekt pridanej hodnoty k danej téme z odbornej verejnosti a jej následné prenesenie k širokej verejnosti, konkrétne ide o kombináciu odborných publikácií, konferencií a takisto mediálnej kampane. Podotkol, že pôvodná alokácia 26 mil. eur bola zmenou aktivít znížená na 24 mil. eur. To znamená, že došlo k ušetreniu cca 2 mil. eur, to znamená, že projekt nejde diametrálne nad pôvodný rámec.

P. Mojžiš uviedol, že návrh na zriadenie komisie pri monitorovanom výbore predložil z dôvodu možnosti združenia členov monitorovacieho výboru, ktorí majú záujem o informácie týkajúce sa tohto projektu, nakoľko od momentu schválenia zámeru NP monitorovacím

výborom, výbor nie je dodatočne informovaný o tomto projekte, čím unikajú príležitosti na spoluprácu.

P. Kurilla ponúkol aj individuálnu spoluprácu so zástupcami mimovládneho sektora formou diskusie. Navrhol hľadať možnosti pravidelného informovania členov monitorovacieho výboru za účelom prijímania podnetov dotknutých strán, avšak nie formou vytvorenia komisie, skôr zvážiť formu pravidelného vymieňania informácií.

P. Paulíková uviedla, že opatrenia, ktoré majú realizovať na tlak občanov mestá a obce nemajú finančné zdroje na vypracovanie stratégií adaptácie. Z uvedeného dôvodu by privítala NP, kde by SAŽP so zapojením samospráv, mimovládnych expertov pomáhala samosprávam takéto stratégie vytvárať. Ako príklad dobrej praxe uviedla Adaptačnú stratégiu Bratislavského samosprávneho kraja (BSK), ktorý si vytvoril vlastný finančný mechanizmus a pomáha samosprávam. Pripomienky smerovali skôr k snahe tvoriť NP v partnerstve.

P. Hakel (BSK) uvítal kampaň v rámci NP a vyjadril súhlas s tým, čo bolo povedané p. Paulíkovou. Poukázal na dobrú spoluprácu so sekciou ochrany ovzdušia a zmeny klímy MŽP SR pri tvorbe katalógu adaptačných BSK. Objasnil, že otázku, ktorú predložil v rámci pripomienkovania podkladov pred zasadnutím monitorovacieho výboru (*pozn.: aký je dopyt vo výzve č. 40 zameranej na vodozádržné opatrenia v urbanizovanej krajine v intraviláne obcí*)) smerovala k overeniu skutočností, ako je pre mestá a obce táto problematika prioritná. Z uvedeného dôvodu apeloval na dobré nastavenie komunikačnej stratégie v projekte, s cieľom vysvetliť a priblížiť obciam dopady sucha na obyvateľstvo. Pred samotnou realizáciou opatrení navrhuje vypracovanie vlastných adaptačných plánov na úrovni miest a obcí, alebo krajov.

P. Kurilla poďakoval za podnetný príspevok a uviedol, že táto kampaň bude užitočná aj pre mestá a obce, aby ľudia v mestách a obciach začali túto tému vnímať, ako niečo prioritné a aj vďaka EÚ a jej výhodám, je možné nájsť spôsob adresovania tohto problému a prispieť k danému cieľu.

P. Jozef Turčány (v.z. člena za Združenie miest a obcí) uviedol, že ak sa bude vykonávať kampaň, malo by byť jednoznačné, kto ju bude vykonávať a na akej úrovni. Ďalej uviedol, že to, čo bude vykonávať obec, je len v jej prioritách a o nich rozhodujú len tí, ktorí boli zvolení obyvateľmi danej obce. P. Ovčiarka odpovedal, že s konkrétnymi otázkami týkajúcimi sa vykonávania opatrení sa môžu občania obrátiť na *Národnú environmentálnu službu*, ktorá bude zriadená na účelom poskytovania poradenstva.

P. Busch uviedol, že z národných projektov má rozpačitý dojem. Od schválenia projektového zámeru *Zlepšovanie informovanosti a poskytovanie poradenstva v oblasti zlepšovania kvality životného prostredia na Slovensku* monitorovacím výborom ubehol rok, pričom rok sa plánovala stratégia, do ktorých oblastí by prostriedky mali ísť a do ktorých nie. Výzva sa mohla vyhlásiť už pred rokom. Zároveň ide o komplikovanú situáciu, keďže SAŽP je prijímateľom a súčasne implementačným orgánom. Na projekt je alokovaných 24 mil. eur, s ktorými sa rok nič neudialo. V súčasnosti je predložený zámer NP na riešenie sucha, ktorý podlieha rovnakému mechanizmu schvaľovania. Prečo teda nie je vyhlásená dopytovo orientovaná výzva, kde sú nastavené transparentné kritériá výberu projektov. Ako uviedol, stále mu nie je jasný mechanizmus schvaľovania NP, pričom sa obáva, že ide o financovanie národnej administratívy, čo nie je prípustné. Vzniesol otázku, či ide o financovanie z prostriedkov technickej pomoci, alebo ide o výdavky na prevádzku. Čo sa týka financovania informačnej kampane, táto by mohla byť financovaná z PO 2, kde je nevyhnutné informovať mestá a obce. Z tohto pohľadu je projekt legitímny, avšak vzniesol otázku vo vzťahu k implementácii, prečo je projekt realizovaný SAŽP a prečo ide opäť o NP, keďže by mohla byť vyhlásená dopytovo orientovaná výzva aj vzhľadom na záujem miest, obcí a mimovládneho sektora.

P. Kurilla odpovedal, že prečo práve NP je lepšou cestou, je aj príznak transparentnosti, keďže ak by boli vyhlásené iba dopytovo orientované výzvy, zrejme by nedosiahli taký synergický a systematický efekt, ktorý tomu môže pridať MŽP SR, resp. SAŽP. Práve NP je istou zárukou aj koordinovaného prístupu, a práve by bolo neštandardné ak by RO, sám súťažil o takého financovanie s inými uchádzačmi v rámci dopytovo – orientovanej výzvy. Práve takáto kampaň môže napomôcť zlepšiť čerpanie PO 2 a výhodou je aj to, že samotný obraz EÚ a využívanie jej finančného podporného mechanizmu je veľmi potrebný. Práve s cieľom odkomunikovania, čo najtransparentnejším a najefektívnejším spôsobom, bola zvolená takáto cesta.

P. Ovčiarka uviedol, že ide o technické riešenie, ktoré umožňuje OP KŽP. V OP KŽP je na samotné informačné a komunikačné aktivity v rámci PO 1 a PO 2 určená SAŽP, pričom MŽP SR má v rámci tohto NP konkrétne vytýčené spôsoby komunikácie. Zároveň, ako uviedol, NP je najtransparentnejšia forma, ako tieto aktivity z PO 2 zabezpečiť. Ak by bola na uvedené aktivity vyhlásená dopytovo – orientovaná výzva, nie je isté, ako by verejnosť vnímala, ak by sa MŽP SR v rámci takejto výzvy uchádzalo o príspevok.

P. Busch uviedol, že ide o tzv. testovací prípad „pilotný projekt“ a uvidí sa ako rýchlo bude tento projekt implementovaný. Je štandardným postupom, že ministerstvo stanoví priority a predloží ich na schválenie monitorovaciemu výboru. Netransparentnosť však vidí v tom, že máme projekt s názvom *Zlepšovanie informovanosti a poskytovanie poradenstva v oblasti zlepšovania kvality životného prostredia na Slovensku* za 24 mil. eur, avšak členovia monitorovacieho výboru o ňom nemajú dostatok konkrétnych informácií. Rovnako v priebehu roka nebol dostatočne prezentovaný verejnosti príspevok EÚ. Keď sa vyhlasujú štandardné výzvy, verejnosť má informácie hneď.

P. Ovčiarka uviedol, že hlavným dôvodom dostatočnej neinformovanosti je to, že zmluva o poskytnutí NFP ešte nie je uzavretá, avšak komunikačné aktivity, ktoré sú súčasťou aktivít NP zahrnuté (napr. Európsky týždeň mobility, alebo Enviromesto) už prebiehajú a sú priebežne zo strany SAŽP vykonávané ďalšie aktivity z finančných prostriedkov rozpočtu SAŽP, ktoré budú po zazmluvnení NP obratom zrefundované.

P. Kurilla doplnil, že vidí ako dosť nešťastné prepájanie týchto dvoch NP a súhlasí s návrhom EK pokúsiť sa o vytvorenie tzv. „pilotného projektu“. Zároveň uviedol, že je pripravený zodpovedať na všetky otázky týkajúce sa projektu, ktoré budú viesť k využitiu ESIF na účely, pre ktoré boli pridelené.

P. Hegyi vzniesol návrh na zapojenie do informačnej kampane tie skupiny, ktoré pracujú s najznevýhodnenejšími skupinami obyvateľstva – marginalizovanými komunitami, ktoré sú najviac ohrozené dopadmi zmeny klímy.

P. Kurilla súhlasil s tým, že kampaň by bolo potrebné zacieliť na tie najzraniteľnejšie skupiny, čo sa nevylučuje so zameraním kampane, a požiadal p. Hegyiho o písomné doručenie námetov, akým spôsobom by bolo najefektívnejšie sa na tieto skupiny zamerať. Následne dodal, že v tomto štádiu kampane bolo cieľom poukázať na to, že tu vôbec nejaké sucho je, ktoré predstavuje problém.

P. Ondrejčáková uviedla, že ako problém vníma absenciu komunikácie na úrovni jednotlivých inštitúcií. P. Kurilla reagoval, že ho prekvapuje reakcia p. Ondrejčákovej, keďže práve z pozície rezortu životného prostredia bola iniciovaná príprava novej modernej environmentálnej stratégie, ktorá aj v mene p. Giertla (pozn.: *splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti*) je aj vo verejnom priestore hodnotená ako príklad realizácie verejnej politiky participatívnym spôsobom, keďže mechanizmus tvorby novej environmentálnej stratégie spĺňal všetky parametre novej inkluzívnej a lojálnej spolupráce. P. Ondrejčáková uviedla, že si je daného vedomá, avšak otázkou je, prečo model participatívnej tvorby v jednej téme, nie je aplikovaný na iné témy resp. prečo skúsenosti so zapájaním partnerov nie je možné aplikovať

pri akejkolvek tvorbe akéhokolvek strategického dokumentu. P. Kurilla uviedol, že práve dobrým príkladom, ktorý by mohol byť zdieľateľný, je príklad tvorby verejných politík z dielne rezortu životného prostredia.

P. Šimko uviedol, že jednou informačnou kampaňou nie je možné vyriešiť problémy sucha a environmentálnych dopadov na Slovensku. Poukázal na fakt, že v konečnom dôsledku sú za zadržiavanie vody v krajine zodpovední pôdohospodári a lesohospodári a teda zacieliť informačnú kampaň aj na túto cieľovú skupinu.

P. Ovčiarka po ukončení diskusie požiadal o hlasovanie k zámeru NP s názvom *Informačný program o nepriaznivých dôsledkoch zmeny klímy a možnostiach proaktívnej adaptácie - Akčný plán na riešenie dôsledkov sucha a nedostatku vody H2ODNOTA JE VODA*.

Hlasovanie členov:

Prítomných: 31

Za: 21

Proti: 3

Zdržali sa: 7

Záver: Monitorovací výbor schválil zámer národného projektu s názvom *Informačný program o nepriaznivých dôsledkoch zmeny klímy a možnostiach proaktívnej adaptácie - Akčný plán na riešenie dôsledkov sucha a nedostatku vody H2ODNOTA JE VODA*.

Následne p. Ovčiarka uviedol, že na schválenie budú preložené ešte dva zámery NP, ktoré sú implementované SIEA, konkrétne ide o aktualizáciu zámeru NP *Odborne o energii*, a nový zámer NP s názvom *Zelená domácnostiam II*. Ako informoval, za SIEA sú prizvané osoby p. Michal Fiala, riaditeľ odboru riadenia SIEA, p. Jaroslav Chocholáček a p. Kvetoslava Šoltésová, z odboru legislatívy, metodológie a vzdelávania sekcie energetických činností.

P. Velická úvodom uviedla, že SIEA predkladá návrh na schválenie dvoch zámerov NP, konkrétne ide o zámer NP, ktorý bol schválený monitorovacím výborom v roku 2015, a to aktualizácia zámeru NP *Odborne o energii* a nový zámer NP s názvom *Zelená domácnostiam II*. Projekt *Zelená domácnostiam II* nadväzuje na pilotný a úspešný projekt *Zelená domácnostiam* a čo sa týka zámeru NP *Odborne o energii*, je to projekt, ktorý nadväzuje na implementačnú stratégiu OP KŽP a taktiež na realizáciu štátnej politiky stratégie v oblasti energetickej efektívnosti. Pre SIEA je dôležité, aby sa oba projekty realizovali, nakoľko realizáciou sa naplňa cieľ OP KŽP.

Následne odovzdala slovo p. Šoltésovej, aby poskytla informácie týkajúce sa aktualizácie zámeru NP *Odborne o energii*.

Prezentácia – zverejnená v rámci dokumentov z 5. zasadnutia na webovom sídle <http://www.op-kzp.sk/>

Po prezentácii p. Ovčiarka otvoril diskusiu.

P. Busch uviedol, že po prvé, ide o národný projekt schválený v apríli 2015, a preto by malo byť aplikované pravidlo dohodnuté na úrovni CKO a to tzv. sunset clause (doložka o skončení platnosti). Pokiaľ projekt nie je implementovaný v priebehu dvoch rokov, stráca svoju opodstatnenosť. Po druhé, z tohto národného projektu sa platia mzdové výdavky pre

zamestnancov sprostredkovateľského orgánu, čo je z jeho pohľadu akceptovateľné v rámci technickej pomoci, ale nie bezpodmienečne v rámci prioritných osí 2, 3, resp. 4.

P. Kuruzcová potvrdila domnienku EK, že platí 12 mesačná lehota počas ktorej po schválení zámeru NP je potrebné pretransformovať zámer do vyzvania a keď sa tak nestane, tak je možné zámer NP nanovo predložiť.

P. Velická doplnila, že presne ako bolo povedané CKO, v zmysle aktualizácie Systému riadenia EŠIF je možné zámer opätovne predložiť na schválenie. Dôvod, prečo projekt nabieha trochu neskôr je ten, že jednak je to úplne v súlade s investičnou stratégiou, ktorá bola zvolená v danej časti OP KŽP, taktiež to súvisí s tým, že SIEA implementuje ďalšie dva NP a je pochopiteľné, že SIEA má obmedzený počet odborných kapacít, ktoré môžu naraz realizovať NP. Taktiež, čo sa týka projektu, posun súvisí aj so spracovaním *Koncepcie rozvoja garantovaných energetických služieb vo verejnej správe*, ktorá nadväzuje na usmernenia európskeho štatistického úradu EUROSTAT. SIEA je zároveň aj sprostredkovateľským orgánom a teda plní prenesené úlohy v oblasti štátnej politiky energetickej efektívnosti a je naozaj potrebné to vnímať tak, že agentúra má veľmi striktné organizačne oddelenú tú časť, ktorá sa venuje energetike a časť, ktorá sa venuje implementácii. Taktiež z historického hľadiska SIEA bola vždy agentúra, ktorá mala na starosti energetiku a štátnu politiku v oblasti energetiky a až neskôr historicky sa stala aj sprostredkovateľským orgánom. Nesúhlasí s domnienkou EK, že by boli z projektu uhrádzané platy zamestnancov, ktoré implementujú EŠIF, nakoľko ide o odborné aktivity, ktoré vykonáva sekcia energetických činností a týmito aktivitami sa prispieva k plneniu národných cieľov v oblasti využívania obnoviteľných zdrojov (OZ) a energetickej efektívnosti. Dodala, že NP realizuje sekcia energetických činností, ktorá má dlhodobú históriu a ktorá je jediným orgánom s takouto pôsobnosťou v oblasti energetiky.

P. Hakel sa informoval na miesto realizácie projektu, konkrétne či zavádzanie systému poradenstva a zvyšovanie informovanosti pre verejný sektor bude realizované aj v území BSK.

P. Šoltésová informovala, že je to možné a v rámci BSK bude uplatnený princíp „pro rata“.

P. Hakel požiadal zástupcov SIEA okrem elektronickej komunikácie, využiť aj osobné stretnutie v rámci okrúhlych pracovných stolov a táto požiadavka bola zo strany SIEA akceptovaná.

P. Ovčiarka po ukončení diskusie požiadal o hlasovanie k aktualizácii zámeru NP s názvom *Odborne o energii*.

Hlasovanie členov:

Prítomných: 28

Za: 25

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Záver: Monitorovací výbor schválil aktualizáciu zámeru národného projektu s názvom *Odborne o energii*.

Následne poprosil p. Velickú, aby predstavila nový zámer NP s názvom *Zelená domácnostiam II* a odovzdala slovo p. Jaroslavovi Chocholáčkovi, ktorý je riaditeľom sekcie energetických činností.

Prezentácia – zverejnená v rámci dokumentov z 5. zasadnutia na webovom sídle <http://www.op-kzp.sk/>

P. Busch položil otázku, či si môžu domácnosti vybrať dodávateľskú spoločnosť, pretože ak nie, nastáva problém so štátnou pomocou, čo by viedlo k okamžitým finančným korekciám. Preto potrebuje uistenie, že 48 mil. eur nebude zazmluvnených pre jednu spoločnosť, pretože inak by nastal problém s VO a štátnou pomocou. Môžu byť stanovené určité kritériá pre spoločnosti, podľa ktorých si domácnosti majú vybrať. Opatrenie považuje za veľmi dobré, ale z jeho pohľadu to nie je národný projekt, ale výzva na predkladanie žiadostí.

P. Velická uviedla, že domácnosť si môže zazmluvniť ktorúkoľvek spoločnosť, ktorá je v zozname zhotoviteľov a z pohľadu štátnej pomoci SIEA vykonala analýzy a projekt je v súlade so všetkými pravidlami štátnej pomoci.

P. Chocholáček doplnil, že SIEA vedie zoznam zhotoviteľov, a do zoznamu zhotoviteľov sa môže zapísať akákoľvek firma, alebo akýkoľvek subjekt, ktorý má k dispozícii odborne spôsobilú osobu na relevantný typ zariadenia na využívanie OZ. Následne bude so zhotoviteľom podpísaná zmluva o preplácanie poukážok, domácnosti si následne vyberajú zhotoviteľa na základe podmienok, ktoré sú pre ňu najefektívnejšie.

P. Hakel sa zaujímal, či bude výzva otvorená a ako bude zabezpečená informovanosť, či sa ešte opláca do výzvy hlásiť, taktiež, či sú na Slovensku odborne spôsobilé osoby vo vzťahu k veterným turbínám a či sa SIEA v rámci navrhovaných opatrení, ktoré podporuje na niečo špeciálne zameriava, alebo bude prihliadať výlučne na výkon.

P. Chocholáček uviedol, že kľúčovým informačným nástrojom bude webové sídlo, na ktorej bude možné sledovať výšku alokovaných finančných prostriedkov, výšku vyčerpaných prostriedkov pre jednotlivé zariadenia, pričom každá domácnosť, ktorá si podá žiadosť a bude čakať v zásobníku, bude si môcť na základe prihlasovacích údajov zistiť poradie, v akom sa nachádza a bude si môcť upraviť svoju žiadosť na základe toho, že zariadenia sa obmieňajú a vyvíjajú sa nové a prípadne si bude si môcť upraviť svoju žiadosť do doby, pokiaľ nebude vydaná poukážka. Čo sa týka veterných turbín momentálne prebieha pripomienkové konanie k zákonu č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby. V rámci tohto konania SIEA predloží pripomienku, aby sa k odborne spôsobilým osobám, uvedeným v zákone doplnila odborne spôsobilá osoba na OS na inštaláciu veterných turbín. Dodal, že v projekte je obsiahnuté celé portfólio zariadení, ktoré sú dostupné pre domácnosti a využívajú ako obnoviteľné zdroje. Na záver uviedol, že formou alokácie pre jednotlivé druhy zariadenia, SIEA dokáže uprednostniť resp. usmerniť dopyt domácností, čo bude z pohľadu plnenia merateľných ukazovateľov nevyhnutné. Zároveň však je potrebné aj uspokojovať maximálnu výšku dopytu domácností.

P. Fischerová sa vyjadrila k problematike veterných elektrární, pričom uviedla, že veterné pomery na SR sú diametrálne odlišné a benefity a náklady nevychádzali úplne v prospech masívnej podpory veterných elektrární, nakoľko najlepšie veterné pomery v SR sa nachádzajú práve na miestach s najúrodnejšou pôdou.

P. Ovčiarka po ukončení diskusie požiadal o hlasovanie k zámeru NP s názvom *Zelená domácnostiam II.*

Hlasovanie členov:

Prítomných: 28

Za: 25

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Záver: Monitorovací výbor schválil zámer národného projektu s názvom Zelená domácnostiam II.

P. Ovčiarka pristúpil k hlasovaniu o aktualizácii zoznamu národných projektov OP KŽP, ktoré tvoria zábery NP: Zlepšovanie informovanosti a poskytovanie poradenstva v oblasti zlepšovania kvality životného prostredia na Slovensku; Žit' energiou; Odborne o energii; Rozšírenie monitorovania energetickej efektívnosti; Zelená domácnostiam; Obnova biodiverzity a ekosystémov v obciach Slovenska prostredníctvom prvkov zelenej infraštruktúry – Zelené obce Slovenska, Zelená domácnostiam II; Informačný program o nepriaznivých dôsledkoch zmeny klímy a možnostiach proaktívnej adaptácie - Akčný plán na riešenie dôsledkov sucha a nedostatku vody H2ODNOTA JE VODA.

Hlasovanie členov:

Prítomných: 28

Za: 23

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Záver: Monitorovací výbor schválil aktualizáciu zoznamu národných projektov Operačného programu Kvalita životného prostredia, ktoré tvoria zábery národných projektov: Zlepšovanie informovanosti a poskytovanie poradenstva v oblasti zlepšovania kvality životného prostredia na Slovensku; Žit' energiou; Odborne o energii; Rozšírenie monitorovania energetickej efektívnosti; Zelená domácnostiam, Obnova biodiverzity a ekosystémov v obciach Slovenska prostredníctvom prvkov zelenej infraštruktúry – Zelené obce Slovenska, Zelená domácnostiam II, Informačný program o nepriaznivých dôsledkoch zmeny klímy a možnostiach proaktívnej adaptácie - Akčný plán na riešenie dôsledkov sucha a nedostatku vody H2ODNOTA JE VODA;

K bodu 5:

Pán Ovčiarka otvoril bod 5. programu rokovania, ktorým je návrh zmeny OP KŽP. Ako uviedol, hlavným cieľom a predmetom navrhovanej zmeny OP KŽP je úprava čiastkových cieľov ukazovateľov výkonnostného rámca pre rok 2018, ktorých plnenie bolo limitované objektívnymi externými faktormi mimo dosahu RO a sprostredkovateľských orgánov, a tým ohrozuje získanie výkonnostnej rezervy. Návrh zmeny OP KŽP vychádza z aktuálneho stavu implementácie, pričom reflektuje na externé faktory, ktoré nebolo možné zohľadniť pri pôvodnom návrhu ukazovateľov výkonnostného rámca, ako aj na naliehavé potreby na národnej úrovni. Konkrétne ide najmä o potrebu zabezpečiť finančné zdroje na sanáciu environmentálnej záťaže – toxického skládka priemyselného odpadu (bývalých Chemických závodov Juraja Dimitrova) v Bratislave - Vrakuni, ktorá predstavuje riziko pre zásoby pitnej vody na Žitnom ostrove a obyvateľov prilehlého územia. Vo vzťahu k predmetnému návrhu zmeny OP KŽP, ako strategického dokumentu s celoštátnou pôsobnosťou, bolo vykonané zisťovacie konanie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, avšak vzhľadom na charakter navrhovaných zmien sa nepredpokladá ich negatívny vplyv na životné prostredie a zo zisťovacieho konania bolo vydané rozhodnutie, že navrhovaná zmena OP KŽP, nepodlieha ďalšiemu posudzovaniu podľa zákona. Pre informáciu ešte uviedol, že po schválení návrhu zmeny OP KŽP monitorovacím výborom

bude návrh zmeny OP KŽP predložený na rokovanie vlády SR a následne aj EK na schválenie. Podklady k tomuto bodu boli zaslané dňa 14. mája 2018, v rámci balíka podkladov zaslaných na rokovanie monitorovacieho výboru.

Pán Busch navrhol hlasovať k predloženému návrhu revízie OP KŽP, s čím RO súhlasil a overil uznášaniaschopnosť monitorovacieho výboru, ako uviedol, počet prítomných členov na zasadnutí bol 27 a na schválenie je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny, čo je 16 hlasov.

Pán Ovčiarka ešte pred hlasovaním, požiadal pani Hruškovú o poskytnutie stručnej informácie k navrhovanej zmene OP KŽP, vrátane dôvodov jej uskutočnenia.

Pani Hrušková stručne zhrnula, že návrh na zmenu OP KŽP je komunikovaný s EK od apríla roku 2018. Ako uviedla, v rámci zisťovacieho konania bolo vydané rozhodnutie, že navrhovaná zmena ďalej nebude posudzovaná podľa zákona. Čo sa týka zisťovacieho konania, na všetkých webových stránkach bolo zverejnené oznámenie, takže zákonné náležitosti vo vzťahu aj k informovaniu verejnosti boli splnené.

Prezentácia – zverejnená v rámci dokumentov z 5. zasadnutia na webovom sídle <http://www.op-kzp.sk/>

Hlasovanie členov:

Prítomných: 27

Za: 27

Proti: 0

Zdržali sa: 0

P. Busch doplnil, že zmeny vo výkonnostnom rámci navrhované v rámci revízie a ich zdôvodnenie OP KŽP sú pre EK akceptovateľné len v určitom rozsahu. Ide o horizontálne rozhodnutie, ktoré nezávisí iba od ich oddelenia. Nie je možné rovnakú zmenu v jednom štáte schváliť a v druhom neschváliť. Preto je možné, že nie všetky návrhy zmeny OP KŽP budú na úrovni EK akceptované, a rovnako je možné, že výkonnostná rezerva nebude pridelená a musieť byť alokovaná do inej PO. Toto riziko je konkrétne vo vzťahu k PO 3.

Záver: Monitorovací výbor schválil návrh zmeny OP KŽP konsenzuálne.

K bodu 7:

P. Ovčiarka uviedol ďalší bod programu, v rámci ktorého bola predkladaná informácia o realizácii národných projektov. Podklad k tomuto bodu bol zaslaný členom monitorovacieho výboru dňa 14. mája 2018 a v rámci prezentácie SAŽP sa poskytnú aj informácie, o ktoré požiadali členovia monitorovacieho výboru p. Mojžiš, a p. Paulíková. Následne odovzdal slovo p. Velickej GR SIEA, aby odprezentovala aktuálnu situáciu ohľadom realizácie štyroch zámerov národných projektov SIEA, ktoré boli schválené na zasadnutí monitorovacieho výboru dňa 28. 4. 2015.

P. Velická v rámci prezentácie uviedla informáciu o projektoch, ktoré v súčasnosti realizuje SIEA, a to projekt - *Zelená domácnostiam*, ktorý ohodnotila ako veľmi úspešný. O projekt prejavilo záujem až 80 % domácností. Projekt umožňuje realizovať montáž malých zariadení na výrobu elektriny, alebo tepla z OZE. Prevládajúci záujem je o fotovoltické panely, slnečné kolektory a tepelné čerpadlá. V súčasnosti je vyčerpaných takmer 30 mil. €. Ďalej boli predstavené projekty *Žiť energiou*, *Odborne o energii* a *Rozšírenie monitorovania energetickej efektívnosti*.

Prezentácia – zverejnená v rámci dokumentov z 5. zasadnutia na webovom sídle <http://www.op-kzp.sk/>

P. Mojžiš položil otázku týkajúcu sa nízkoprijímových domácností a možnosti kombinácie viacerých zdrojov financovania, napr. či by bolo možné kombinovať zdroje OP KŽP a financovaním určeným pre najmenej rozvinuté okresy za účelom vyskladania, čo najvyššieho možného spolufinancovania resp. príspevku.

P. Velická navrhla danú tému prediskutovať v rámci internej diskusie.

P. Ovčiarka informoval členov, že prizvanými osobami z SAŽP je p. Tibor Karovič (z odboru národných projektov SAŽP), p. Viera Urdová (vedúca odboru riadenia implementácie národných projektov SAŽP) a p. Michal Klaučo (zástupca generálneho riaditeľa SAŽP pre environmentalistiku).

Následne poprosil p. Gulčíka, generálneho riaditeľa SAŽP o prezentáciu o aktuálnej situácii v súvislosti s dvoma zámermi národných projektov SAŽP, a to *Zlepšovanie informovanosti a poskytovanie poradenstva v oblasti zlepšovania kvality životného prostredia na Slovensku* a *Podpora biodiverzity prvkami zelenej infraštruktúry v obciach Slovenska – Zelené obce Slovenska*.

P. Gulčík informoval, že zámer národného projektu *Zlepšovanie informovanosti a poskytovanie poradenstva v oblasti zlepšovania kvality životného prostredia na Slovensku* bol schválený na zasadnutí monitorovacieho výboru dňa 28. 4. 2015 a preschválený bol na zasadnutí monitorovacieho výboru dňa 20. júna 2017. Žiadosť o NFP bola predložená koncom januára 2018 a v súčasnosti je národný projekt v procese odborného hodnotenia a v súčasnosti sú aktivity v rámci NP vykonávané z vlastných finančných zdrojov SAŽP.

Následne p. Karovič poskytol bližšie informácie o projekte.

Prezentácia – zverejnená v rámci dokumentov z 5. zasadnutia na webom sídle <http://www.op-kzp.sk/>

P. Ovčiarka požiadal p. Klauča o informáciu k druhého zámeru národného projektu *Podpora biodiverzity prvkami zelenej infraštruktúry v obciach Slovenska – Zelené obce Slovenska*.

Prezentácia – zverejnená v rámci dokumentov z 5. zasadnutia na webovom sídle <http://www.op-kzp.sk/>

V rámci diskusie p. Mojžiš vzniesol otázku k zámeru národného projektu *Podpora biodiverzity prvkami zelenej infraštruktúry v obciach Slovenska – Zelené obce Slovenska*, či bude centrálné verejne obstarávaný dodávateľ drevín, teda jedna firma bude realizovať všetky prvky tzv. na „kľúč“.

P. Klaučo uviedol, že verejné obstarávanie je postavené na zhotovení realizačných prvkov ako celku. Cieľom je jednotný prístup k realizácii vegetačných prvkov so zárukou toho, že realizácia bude realizovaná v súlade so súvisiacimi úkonmi a odporúčacími normami kladenými na kvalitu drevín a jednotlivých úkonov, ktoré s ňou súvisia.

P. Mojžiš sa domnieval, že pred rokom pri schvaľovaní zámeru bolo v rámci tohto projektu uvažované s rozdávaním *poukážok* pre obce, ktoré ich môžu získať na základe spracovaného projektu prvkov a potom si to obec môže realizovať sama.

P. Paulíková doplnila, že sa domnievala, že si obec vysadí zeleň a následne bude danú sumu refundovať a to aj s ohľadom k tomu, že každá obec pozná svoju lokalitu. Vyjadrila nevôľu, že

uvedený projekt sa bude realizovať jednou firmou, ako jedna zákazka za niekoľko miliónov eur pre celé Slovensko a požiadala uviesť dôvod realizácie tohto projektu ako NP.

P. Klaučo odpovedal, že v NP bolo plánované, že realizáciou vegetačných prvkov na základe projektu výsadby dostane úžitok konečný užívateľ, teda obec. Obec nedostane finančné prostriedky, z ktorých môže robiť „nákup“ parciálnymi verejnými obstarávaniami. Ďalej uviedol, že v samotnom OP KŽP je ako prijímateľ určená SAŽP (pozn.: IP 3, PO 1 špecifický cieľ 1.3.1, aktivita B), ktorá následne poskytuje podporu konečným užívateľom. Ako dodal, výber dodávateľa spoločnosti prebieha legitímnym spôsobom viazaným na proces verejného obstarávania.

P. Ondrejčáková upozornila, že ide o podporu 390 obcí a informovala sa, či je reálne, že jedna firma v 390 obciach vysadí rovnaké záhony, resp. či stihne jeden dodávateľ zrealizovať takúto aktivitu v 390 obciach.

P. Klaučo uviedol, že ku každej obci bude realizačný projekt výsadby. Realizačný projekt výsadby zohľadní prírodné a priestorové podmienky obce. V procese verejného obstarávania, by mal byť vybraný taký zhotoviteľ, ktorý je to schopný v daných podmienkach uskutočniť. Výsadba sa bude realizovať iba na pozemkoch vo vlastníctve obce, počas 36 mesiacov. Ako ďalej doplnil, ak by obce riešili túto výsadbu autonómne, nebolo by možné zagarantovať, tak ako je to garantované SAŽP, obstaranie takých vegetačných prvkov, ktoré zabezpečia rôzne funkcie a príspevok k plneniu špecifického cieľa 1.3.1. Podmienkou SAŽP bolo realizovať výsadbu v zastavanom území obce a vytvárať prvotné štádiá biodiverzity, biotopov. Realizačný projekt výsadby pre obec, podľa ktorého sa bude realizovať výsadba, bude spracovávať odborne spôsobilá osoba, ktorá má spôsobilosť udelenú MŽP SR v oblasti vyhotovenia dokumentácie v oblasti ochrany prírody a krajiny. Tento realizačný projekt výsadby bude odovzdaný do systému, ktorý SAŽP vytvára a na základe ktorého bude pridelená podpora vo forme predmetu plnenia zmluvy, nie finančného príspevku. Starostlivosť o zeleň po dobu 5 rokov je dopadové obdobie povinné pre každú obec.

P. Mojžiš požiadal o doplnenie požadovaných údajov, plánovaných aktivitách v NP *Zlepšovanie informovanosti a poskytovanie poradenstva v oblasti zlepšovania kvality životného prostredia na Slovensku*.

P. Ovčiarka ubezpečil, že požadované údaje boli do prezentácie doplnené, a všetky podklady a prezentácie budú zverejnené na webovom sídle OP KŽP.

P. Ovčiarka doplnil, že projekt s názvom *Zlepšovanie informovanosti a poskytovanie poradenstva v oblasti zlepšovania kvality životného prostredia na Slovensku* je vo fáze odborného hodnotenia, po jeho ukončení bude zmluva o poskytnutí NFP verejne prístupná v centrálnom registri zmlúv a prisľúbil, že po uzavretí zmluvy o poskytnutí NFP bude vytvorený priestor pre otvorenú komunikáciu, resp. pracovné stretnutie radiaceho orgánu a sprostredkovateľských orgánov s mimovládnyimi organizáciami za účelom odbornej diskusie.

Záver: Monitorovací výbor vzal *Informáciu o realizácii národných projektov* na vedomie.

K bodu 8:

P. Ovčiarka uviedol, že v rámci bodu 8 bude predložená *Informácia o stave realizácie finančných nástrojov v rámci OP KŽP*. V súlade s požiadavkou, ktorá bola vznesená na predchádzajúcom zasadnutí monitorovacieho výboru dňa 20. júna 2017, bola do programu 5. zasadnutia monitorovacieho výboru zaradená aj informácia o aktuálnom stave realizácie

finančných nástrojov v rámci OP KŽP. Keďže proces implementácie finančných nástrojov v rámci OP KŽP (ako aj v rámci iných operačných programov) zastrešuje Slovenská záručná a rozvojová banka, Asset Management, RO ju požiadal o prípravu prezentácie, ktorá bola členom monitorovacieho výboru zaslaná pred jeho zasadnutím.

Pozn.: Informáciu bol pripravený prezentovať p. Peter Dittrich, podpredseda predstavenstva SZRB Asset Management v čase avizovanom v programe, avšak vzhľadom na viac ako dvojhodinový posun programu sa už neskôr nemohol zasadania zúčastniť.

P. Ovčiarka predniesol aktuálnu informáciu o stave realizácie finančných nástrojov v rámci OP KŽP.

Prezentácia – zverejnená v rámci dokumentov z 5. zasadnutia na webovom sídle <http://www.op-kzp.sk/>

Záver: Monitorovací výbor vzal *Informáciu o stave realizácie finančných nástrojov v rámci OP KŽP*.

K bodu 9:

V rámci bodu 9 p. Ovčiarka informoval členov monitorovacieho výboru, že na zasadnutí bude predložený *Návrh na zriadenie Komisie monitorovacieho výboru k finančným nástrojom*. Návrh na zriadenie Komisie vyplynul z potreby podrobnejšieho monitorovania implementácie finančných nástrojov pre OP KŽP. Ako informoval, komisia sa zriaďuje za účelom zabezpečenia pokroku v implementácii finančných nástrojov v rámci OP KŽP. Sekretariát monitorovacieho výboru predložil dňa 13.4.2018 členom monitorovacieho výboru na hlasovanie písomným rozhodovacím procesom *per rollam* č. 12 návrh na zriadenie Komisie monitorovacieho výboru k finančným nástrojom, súčasťou ktorého bol *Štatút Komisie k finančným nástrojom* a *Rokovací poriadok Komisie k finančným nástrojom*. Aj napriek tomu, že z výsledkov hlasovania v rámci písomného rozhodovacieho procesu *per rollam* č. 12 vyplýva, že predložený návrh mohol byť na základe súhlasu nadpolovičnej väčšiny členov považovaný za schválený, RO sa s cieľom zohľadniť pripomienky členov monitorovacieho výboru rozhodol návrh štatútu Komisie a návrh rokovacieho poriadku Komisie upraviť, pôvodný návrh stiahnuť a upravený návrh dokumentov predložiť na schválenie na 5. zasadnutí. Čo sa týka pripomienok, pripomienka CKO bola akceptovaná a názov pracovnej skupiny bol upravený na komisiu. Poďakoval za podporu k zriadeniu tejto komisie, ktorú vyjadrila EK. Dodal, že stanovisko RO k pripomienkam bolo zaslané elektronicky dňa 18. mája 2018.

P. Ovčiarka poprosil p. Hruškovú o stručné predstavenie návrhu.

Prezentácia – zverejnená v rámci dokumentov z 5. zasadnutia na webovom sídle <http://www.op-kzp.sk/>

P. Kuruczová požiadala do *Štatútu Komisie k finančným nástrojom* k Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu pre jednoznačnosť doplniť - Centrálny koordinačný orgán.

P. Ovčiarka uviedol, že táto požiadavka bude doplnená, a keďže monitorovacieho výbor nie je uznášaniaschopný, návrh na zriadenie Komisie monitorovacieho výboru k finančným nástrojom, súčasťou ktorého je Štatút a tiež Rokovací poriadok Komisie k finančným nástrojom bude predložený na hlasovanie *per rollam*.

Záver: Z dôvodu, že monitorovací nebol uznášaniaschopný, bude *Návrh na zriadenie Komisie monitorovacieho výboru k finančným nástrojom* predložený na hlasovanie *per rollam*.

K bodu 10:

P. Ovčiarka otvoril ďalší bod programu, ktorým je *Informácia o realizovaných informačných a komunikačných aktivitách v rámci OP KŽP v roku 2017 a zároveň aj informácia o plánovaných informačných a komunikačných aktivitách v roku 2018*. K tomuto bodu programu bol zaslaný podklad pred zasadnutím monitorovacieho výboru. K podkladu neboli vznesené žiadne pripomienky.

P. Ovčiarka požiadal p. Smetanovú, riaditeľku odboru technickej pomoci a programov nadnárodnej spolupráce o prednesenie prezentácie týkajúcej sa realizovaných a komunikačných aktivít za OP KŽP, ako aj informácie o plánovaných aktivitách na rok 2018.

Prezentácia – zverejnená v rámci dokumentov z 5. zasadnutia na webovom sídle <http://www.op-kzp.sk/>

P. Ovčiarka otvoril diskusiu k danej téme.

P. Mojžiš sa informoval, či RO vykonáva komunikačné aktivity na úspešne podporené projekty, ako príklad uviedol veľký projekt ČOV Sever. Taktiež požiadal RO o zasielanie informácií o vyhlásení výzvy, ako aj organizovaní informačných seminárov, po vyhlásení výzvy. P. Paulíková tiež požiadala o zasielanie informácií členom monitorovacieho výboru o vyhlásení výzvy.

P. Ovčiarka odpovedal, že uvedená propagácia o úspešne zrealizovaných projektoch sa bude komunikovať s verejnosťou, a to po riadnom ukončení projektov, a ubezpečil členov monitorovacieho výboru, že informácia o vyhlásení výzvy bude zasielaná členom monitorovacieho výboru.

P. Smetanová doplnila, že šírenie informácií je zabezpečené aj prostredníctvom regionálnych informačných – poradenských centier, ktoré tieto informácie distribuujú. Taktiež uviedla, že informácie ohľadne vyhlásenia výzvy sú komunikované prostredníctvom informačných kanálov: webová stránka, tlačová správa, facebook, twitter a pod.

P. Hakel sa informoval, či RO zvažoval, aj možnosť pri komunikácii osloviť médiá na lokálnej úrovni a s ohľadom na zameranie výzvy vo vzťahu k prijímateľovi.

P. Smetanová objasnila, že RO má ohľadne zabezpečenia informovania širokej verejnosti určité povinnosti, ktoré musí plniť a preto sú vyhlásené výzvy komunikované prostredníctvom celoslovenských denníkov a tlačových správ, nie na lokálnej úrovni. S odbornou verejnosťou RO komunikuje prostredníctvom vydávania publikácií v odborne zameraných magazínoch napr. Enviromagazín, Euroskompas a pod.

P. Kuruczová informovala o existencii 7 regionálnych informačno - poradenských centier, ktoré sú pripravené prijať akékoľvek informácie za účelom ich poskytnutia širokej verejnosti.

P. Smetanová podotkla, že s informačno – poradenskými centrami má RO veľmi dobrú spoluprácu.

Záver: Monitorovací výbor vzal *Informáciu o realizovaných informačných a komunikačných aktivitách v rámci OP KŽP v roku 2017 a zároveň aj informácia o plánovaných informačných a komunikačných aktivitách v roku 2018* na vedomie.

K bodu 11:

P. Ovčiarka uviedol ďalší bod programu, v rámci ktorého bola pre informáciu predkladaná súhrnná správa o aktivitách hodnotenia a výsledkoch hodnotení OP KŽP za rok 2017. Ako uviedol, podklad k tomu bodu bol doručený dňa 14. mája 2018. Účelom súhrnnej správy bolo poskytnúť ucelenú informáciu o činnostiach RO v oblasti hodnotenia za kalendárny rok 2017 a poskytnúť CKO údaje umožňujúce sumarizáciu na úrovni Partnerskej dohody.

Následne poprosil p. Martonovú, pracovníčku oddelenia odboru riadenia programov o stručnú informáciu.

Prezentácia – zverejnená v rámci dokumentov zo 5. zasadnutia na web stránke <http://www.op-kzp.sk/>

P. Kuruczová pozvala členov monitorovacieho výboru na medzinárodnú konferenciu s názvom „Hodnotenie - sme schopní poučenia?“, ktorú organizuje CKO v septembri v roku 2018.

P. Ovčiarka poďakoval a uzavrel diskusiu.

Záver: Monitorovací výbor vzal *Informáciu o Súhrnnej správe o aktivitách hodnotenia a výsledkoch hodnotení OP KŽP za rok 2017* na vedomie.

K bodu 12:

P. Ovčiarka uviedol členov monitorovacieho výboru do problematiky bodu 12, ktorého cieľom je informovať o výsledkoch činnosti pracovnej skupiny monitorovacieho výboru. *Pracovná skupina monitorovacieho výboru pre podporu zelených opatrení v rámci výziev na ochranu pred povodňami* bola zriadená 1. augusta 2016. V priebehu roka 2017 sa jej oblasť riešenia rozšírila o problematiku vodozádržných opatrení, čím bol jej názov taktiež rozšírený na *Pracovná skupina monitorovacieho výboru pre podporu zelených opatrení v rámci výziev na ochranu pred povodňami a výzvy na vodozádržné opatrenia v urbanizovanej krajine*. Ako uviedol, informácia o pracovnej skupine a výsledkoch jej činnosti tiež bola súčasťou podkladov na monitorovací výbor, ktoré boli členom monitorovacieho výboru vopred zaslané.

Následne požiadal p. Zdenku Kurčíkovú, pracovníčku odboru riadenia programov, ktorá je tajomníčkou tejto pracovnej skupiny o stručnú informáciu.

Prezentácia – zverejnená v rámci dokumentov z 5. zasadnutia na webovom sídle <http://www.op-kzp.sk/>

P. Mojžiš uviedol, že oceňuje spoluprácu, ktorú sa podarilo vytvoriť. Doplnil, že v spolupráci s CKO, resp. pod Úradom splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti sa podarilo spustiť pilotný projekt, ktorý združuje expertov z oblasti občianskej spoločnosti. Zároveň uviedol, že projekt bol zameraný aj na skúšanie a overovanie participantových postupov, hlavne pri tvorbe výziev, pričom MŽP SR bolo jedným z najaktívnejších partnerov a takáto spolupráca bude pokračovať aj naďalej.

P. Ovčiarka poďakoval za podporu a participáciu na tvorbe výzvy.

Záver: Monitorovací výbor vzal *Informáciu o výsledkoch činnosti pracovnej skupiny monitorovacieho výboru* na vedomie.

K bodu 13.

Predposledným bodom rokovania bol bod rôzne, pričom nikto z členov monitorovacieho výboru nepredložil návrh na diskusiu.

K bodu 14.

V závere p. Ovčiarka poďakoval členom monitorovacieho výboru, zástupcom EK a pozorovateľom za aktívnu účasť na zasadnutí monitorovacieho výboru a ukončil zasadnutie.

Zapísala:

Jana Rolínová Jana
tajomník monitorovacieho výboru

Podpis: / /

Overila:

Daša Gogaľová
overovateľ

Podpis: / /
/