

## Často kladené otázky k výzve s kódom OPKZP-PO1-SC111-2017-32

### Oprávnené aktivity a oprávnené výdavky

#### 1. Je v rámci výzvy oprávnená výstavba kontajnerových stojísk?

V zmysle prílohy č. 4 výzvy – *Osobitné podmienky oprávnenosti výdavkov* patrí výstavba nových, resp. rekonštrukcia existujúcich stojísk na umiestnenie zberných nádob na triedený zber komunálneho odpadu k **neoprávneným** výdavkom, a to v prípade všetkých troch oprávnených aktivít výzvy.

#### 2. Je v rámci výzvy oprávnený nákup kompostérov na biologicky rozložiteľný komunálny odpad?

Nákup (domácich, resp. záhradných) kompostérov **nie je oprávnený**, nakoľko oprávnené aktivity v rámci výzvy zahŕňajú podporu triedeného zberu komunálnych odpadov, mechanicko-biologickú úpravu zmesového komunálneho odpadu a zhodnocovanie biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov. Obstaranie kompostérov spadá pod aktivity predchádzania vzniku biologicky rozložiteľných komunálnych odpadov, na podporu ktorých bola vyhlásená začiatkom roka 2017 osobitná výzva s kódom OPKZP-PO1-SC111-2017-23. Predmetná výzva bola z dôvodu prekročenia disponibilnej alokácie koncom septembra 2017 uzavretá.

#### 3. Je v rámci výzvy oprávnený nákup kontajnerov na separovaný zber:

##### a. použitého jedlého oleja z domácností?

V rámci výzvy je oprávnený aj nákup huteľných vecí na podporu triedeného zberu, kam spadajú aj zberné nádoby podľa § 81 ods. 5 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“), t.j. zberné nádoby na triedený zber zložiek komunálnych odpadov, za nakladanie s ktorými zodpovedá podľa zákona o odpadoch obec, a na ktoré sa nevzťahuje rozšírená zodpovednosť výrobcov podľa zákona o odpadoch, a nie sú biologicky rozložiteľným kuchynským odpadom a reštauračným odpadom od prevádzkovateľa kuchyne. Nákup zberných nádob, resp. kontajnerov určených na triedený zber jedlých olejov z domácností je teda **oprávnený**.

##### b. elektroodpadu?

V zmysle predchádzajúcej odpovede nákup zberných nádob, resp. kontajnerov na triedený zber elektroodpadu **nie je oprávnený**, keďže na elektroodpad sa vzťahuje rozšírená zodpovednosť výrobcov podľa zákona o odpadoch.

#### 4. Môže jeden žiadateľ v rámci výzvy predložiť viacero ŽoNFP zameraných na rôzne aktivity? Plánujeme vybudovať zberný dvor aj kompostáreň, no vo výzve je uvedené, že v rámci jednej ŽoNFP sme oprávnení definovať iba jednu z troch hlavných aktivít.

V zmysle *podmienky oprávnenosti aktivít projektu* „Žiadateľ definuje v ŽoNFP hlavnú aktivitu projektu, ktorou môže byť len jedna z aktivít uvedených pod bodmi 1 až 3.“ Uvedené znamená, že **v jednej ŽoNFP môže byť len jedna z troch možných oprávnených aktivít** definovaných vo výzve. Počet predložených ŽoNFP v rámci výzvy, či hodnotiaceho kola nie je obmedzený, za **dodržania podmienky zákazu predloženia ŽoNFP s rovnakým predmetom projektu**.

#### 5. Je pre účely konania o ŽoNFP postačujúce oprávnenú výšku výdavkov, na ktoré je stanovený finančný resp. percentuálny limit (najmä stavebný dozor a externý manažment projektu), stanoviť jednoduchou aplikáciou tohto limitu bez nutnosti vykonávania napr. prieskumu trhu?

V prípade oprávnených výdavkov, pre ktoré RO pre OP KŽP stanovil limit (percentuálny, či finančný), sú tieto výdavky oprávnené maximálne do výšky stanoveného limitu. **Akékoľvek prekročenie stanovených**

**limitov bude považované za neoprávnené** a bude mať za následok vznik neoprávnených výdavkov vo výške presahujúcej stanovený limit.

Dodržaním stanoveného finančného limitu pre jednotkový výdavok sa tento považuje za hospodárny. Uvedené sa **nevzťahuje** na percentuálne limity stanovené pre jednotlivé výdavky/skupiny výdavkov, ktorých primárnym cieľom je obmedzenie výšky (podielu) určitých špecifických typov/skupín výdavkov a nie preukázanie hospodárnosti výdavku.

Čiže v prípade výdavkov na **riadenie projektu - externé**, pre ktoré RO stanovil finančný limit, **je možné** výšku oprávnených výdavkov stanoviť jednoduchou aplikáciou RO stanoveného finančného limitu bez nutnosti preukazovať stanovenie výšky týchto výdavkov ďalším/doplňujúcim spôsobom (napr. prieskumom trhu, zrealizovaným verejným obstarávaním a pod.).

Rozdielne od vyššie uvedeného, v prípade výdavkov na **stavebný dozor**, pre ktoré RO stanovil percentuálny limit, **nie je možné** výšku oprávnených výdavkov stanoviť jednoduchou aplikáciou RO stanoveného percentuálneho limitu bez nutnosti preukazovať stanovenie výšky týchto výdavkov aj ďalším/doplňujúcim spôsobom (napr. prieskumom trhu, zrealizovaným verejným obstarávaním a pod.). Podľa inštrukcie uvedenej v prílohe č. 2 výzvy – Príručka pre žiadateľa (str. 40) „*Výdavky na: stavebný dozor, nákup pozemkov a nákup stavieb sú oprávnené maximálne do výšky RO stanoveného percentuálneho limitu, pričom žiadateľ je súčasne povinný na účely konania o ŽoNFP hospodárnosť príslušných výdavkov preukázať aj iným postupom vymedzeným v rámci PPP č. 18 (napr. ukončené VO/obstarávanie, prieskum trhu, znalecký posudok a pod.)*“.

## Verejné obstarávanie

### **6. Žiadateľ bude v rámci projektu realizovať viaceré činnosti. Predmetom projektu budú napr. výstavba prevádzkovej budovy, výstavba prístupových komunikácií do areálu a realizácia vnútroareálového osvetlenia. Je možné tieto práce súťažiť samostatne ako osobitné zákazky?**

V § 6 ods. 16 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VO“) je zakotvený zákaz tzv. „nedovoleného rozdelenia zákazky“. Verejný obstarávateľ nemôže zákazku rozdeliť ani zvoliť spôsob určenia jej predpokladanej hodnoty s cieľom znížiť predpokladanú hodnotu pod finančné limity podľa zákona o VO. Za účelové rozdelenie predmetu zákazky sa považuje také rozdelenie, ktoré má za následok nedovolené vylúčenie postupu zadávania zákazky spod pôsobnosti zákona o VO alebo uplatnenie menej prísneho postupu zadávania zákazky (napr. namiesto podlimitnej zákazky vyhlási viacero zákaziek s nízkymi hodnotami alebo namiesto nadlimitnej zákazky vyhlási viacero podlimitných zákaziek).

K nedovolenému rozdeleniu zákazky dochádza vtedy, keď verejný obstarávateľ rozdelí rovnaký alebo obdobný predmet zákazky do viacerých zákaziek a pri zadávaní každej z nich vyhlási samostatné verejné obstarávanie, pričom ide o predmety zákaziek, ktoré spolu súvisia z hľadiska funkčného, ekonomického, časového, miestneho, z hľadiska technických špecifikácií a pod. a zároveň zadanie takýchto zákaziek spolu v rámci jedného verejného obstarávania by malo za následok aplikáciu prísnejšieho postupu, resp. použitie postupov zadávania zákaziek podľa zákona o VO.

Zadávanie zákazky (vrátane špecifikácie predmetu zákazky, nastavenia podmienok účasti, rozhodnutia o čase vyhlásenia atď.) je plne v kompetencii žiadateľa ako verejného obstarávateľa, nakoľko práve on má podklady a informácie k tomu, čo bude predmetom zákazky a aký súvis môže mať plánovaná zákazka s ostatnými zákazkami, ktoré ten istý verejný obstarávateľ vyhlásil/ plánuje vyhlásiť v relevantnom období (napr. v danom kalendárnom roku). Rozhodnutie o tom, či verejný obstarávateľ vyhlási jednu súťaž rozdelenú na časti alebo samostatné verejné obstarávania na jednotlivé činnosti, by malo vychádzať z posúdenia skutkového stavu konkrétneho prípadu a malo by zohľadňovať vyššie uvedené pravidlá vyplývajúce zo zákona o VO.

Ak žiadateľ s prihliadnutím na zákaz nedovoleného rozdeľovania zákaziek z dôvodu efektívnosti alebo účelnosti uvažuje o spojení viacerých predmetov zákazky do jedného postupu verejného obstarávania,

vhodným spôsobom ako nenarušiť hospodársku súťaž a princípy verejného obstarávania, je rozdeliť predmet zákazky v rámci jedného postupu verejného obstarávania na časti, pričom každá časť bude predmetom samostatnej zmluvy. Takto bude umožnené záujemcom predkladať ponuky aj zvlášť na jednotlivé časti bez nutnosti predložiť ponuku na celý predmet zákazky. Rozdelenie zákazky na časti môže zvýšiť hospodársku súťaž a podporuje prístup malých a stredných podnikov k verejným zdrojom. Dovoľujeme si Vás však upozorniť, že uvedený postup je potrebné jasne upraviť v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, vo výzve na predkladanie ponúk, resp. v inom dokumente, ktorým sa verejné obstarávanie vyhlasuje a taktiež v súťažných podkladoch.

**7. Je žiadateľ povinný mať najneskôr ku dňu doplnenia ŽoNFP v rámci administratívneho overovania vyhlásené verejné obstarávanie na nákup informačných tabúl, ktorých nákup sa radí medzi podporné aktivity projektu?**

Žiadateľ nie je povinný mať vyhlásené verejné obstarávanie na nákup informačných tabúl, ktoré patria pod podporné aktivity projektu, nakoľko podmienka poskytnutia príspevku č. 22 definuje oprávnenosť z hľadiska VO na hlavné aktivity projektu. Pre podporné aktivity projektu je postačujúce vyhlásenie ako aj samotná realizácia verejného obstarávania počas implementácie projektu.

**8. Obec by chcela prevádzkovať predmet projektu prostredníctvom tretej osoby. Pri výbere prevádzkovateľa by chcela využiť skutočnosť, že obec má 50 % vlastnícky podiel v spoločnosti s ručením obmedzeným, ktorá má vo svojom predmete činnosti zapísané aj činnosti súvisiace s prevádzkovaním odpadovej infraštruktúry. Ďalších 50 % už nie je vo vlastníctve obce, ale súkromného sektora. Je potrebné v takomto prípade obstarávať prevádzkovateľa cez riadne verejné obstarávanie alebo je možné zadať prevádzkovanie odpadovej infraštruktúry priamo danému subjektu?**

V Príručke pre žiadateľa, ktorá tvorí prílohu č. 2 výzvy, kapitola 5. Uzavretie Zmluvy o NFP, Poskytovateľ uvádza upozornenie v nasledovnom znení:

„V prípade, že Prijímateľ v ŽoNFP uviedol, že predmet projektu bude prevádzkovaný prostredníctvom tretej osoby, je povinný v rámci realizácie projektu predložiť SO návrh príslušnej zmluvy na overenie splnenia nasledovných podmienok pre prevádzkovanie infraštruktúry (predmetu projektu):

1. výber prevádzkovateľa realizovaný na otvorenom transparentnom a nediskriminačnom základe, pričom je potrebné riadne zohľadniť uplatniteľné pravidlá obstarávania (v súlade s čl. 56 ods. 4 GBER),
2. infraštruktúra sa sprístupní zainteresovaným používateľom (na účely zberu BRKO od pôvodcov v projekte riešenom území, ako aj odber zhodnoteného BRKO fyzickými alebo právnickými osobami oprávnenými na podnikanie v oblasti nakladania s odpadmi) na otvorenom, transparentnom a nediskriminačnom základe,
3. ceny účtované za používanie infraštruktúry (zainteresovaným používateľom) musia zodpovedať trhovým cenám (poplatok za nakladanie s KO je stanovený príslušným všeobecne záväzným nariadením obce/obcí na projekte riešenom území).

Z uvedeného vyplýva, že Prijímateľ je pri výbere prevádzkovateľa odpadovej infraštruktúry, ktorá je predmetom projektu, povinný postupovať v súlade s ustanoveniami zákona o VO, okrem výnimiek, ktoré sú upravené v § 1 zákona o VO. Jednou z takých výnimiek sú aj tzv. in-house zákazky, ktorých zákonná úprava je zakotvená v § 1 ods. 4 až 9 zákona o VO.

Ustanovenie § 1 ods. 4 zákona o VO upravuje nasledujúce požiadavky, ktoré je nevyhnutné spĺňať pri zadávaní civilnej in-house zákazky právnickej osobe aj počas jej trvania:

- a) verejný obstarávateľ vykonáva nad právnickou osobou kontrolu obdobnú kontrole, akú vykonáva nad vlastnými organizačnými zložkami,
- b) viac ako 80% činností kontrolovanej právnickej osoby sa vykonáva pri plnení úloh, ktorými ju poveril kontrolujúci verejný obstarávateľ alebo iné právnické osoby kontrolované týmto verejným obstarávateľom a
- c) v kontrolovanej právnickej osobe nie je žiadna priama účasť súkromného kapitálu.

Aby mohol verejný obstarávateľ zadať zákazku kontrolovanej právnickej osobe, musia byť vyššie uvedené podmienky splnené kumulatívne a zároveň musia byť splnené počas celého trvania realizácie predmetnej zákazky.

**Z otázky vyplýva, že vlastnícky podiel obce predstavuje len 50%, na základe čoho je možné konštatovať, že na použitie uvedenej výnimky zo zákona o VO nie je splnená podmienka zakazujúca akúkoľvek priamu účasť súkromného kapitálu. Na zabezpečenie prevádzkovania odpadovej infraštruktúry bude v uvedenom prípade obec musieť uskutočniť výber dodávateľa danej služby zrealizovaním verejného obstarávania v súlade s ustanoveniami zákona o VO.**