

## Často kladené otázky k výzve s kódom OPKZP-PO2-SC211-2018-40

### Oprávnenosť žiadateľa

- **Sú oprávnenými žiadateľmi aj mestá, ktorých projekty sú realizované na území v rámci udržateľného mestského rozvoja (UMR)?**

**Oprávnené nie sú** projekty zamerané na realizáciu vodozádržných prvkov v intraviláne miest, ktoré sú realizované na území v rámci udržateľného mestského rozvoja (UMR) s výnimkou **mestskej funkčnej oblasti na území Bratislavského kraja**, to znamená, že nebudú podporené mestské oblasti uvedené v prílohe 2 príručky, ktoré sú podporené prostredníctvom Integrovaného regionálneho operačného programu.

- **Je oprávneným žiadateľom samostatná fyzická osoba?**

Samostatná fyzická osoba **nie je oprávneným žiadateľom** v rámci 40. výzvy, nakoľko v zmysle podmienky poskytnutia príspevku č. 1 sú v rámci 40. výzvy oprávnenými žiadateľmi nasledujúce subjekty:

#### 1. Subjekty verejnej správy:

- a) ústredné orgány štátnej správy (ministerstvá a ostatné ústredné orgány štátnej správy),
- b) štátne rozpočtové a štátne príspevkové organizácie,
- c) ostatné subjekty verejnej správy,
- d) obce a vyššie územné celky,
- e) rozpočtové organizácie a príspevkové organizácie zriadené obcou alebo vyšším územným celkom,
- f) združenia s výlučnou účasťou obcí, ktoré vznikli na základe zákona č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (§ 20b až § 20f) alebo na základe zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (§ 20f až §21).  
(v Registri organizácií vedenom Štatistickým registrom Slovenskej republiky musia mať takéto združenia zároveň v rámci druhu vlastníctva evidované „Vlastníctvo územnej samosprávy“.)

#### 2. Združenia fyzických alebo právnických osôb

#### 3. Združenia fyzických osôb

#### 4. Neziskové organizácie poskytujúce všeobecne prospešné služby

- **Ako sa určí počet vodozádržných opatrení v jednej ŽoNFP?**

**Príloha č. 3 výzvy – Zoznam povinných merateľných ukazovateľov projektu**, vrátane ukazovateľov relevantných k HP definuje vodozádržné opatrenie ako opatrenie zabezpečujúce spomalenie alebo zabránenie odtoku zrážkových vôd. Za zrealizované vodozádržné opatrenie sa počíta každý technicky oddelený a funkčný typ opatrenia. Pokiaľ opatrenie zahŕňa viacero

na sebe závislých prvkov opatrenia (napr. zberný systém pre zrážkové vody a systém pre ich zadržanie alebo vsakovanie), počíta sa to ako jedno opatrenie.

#### **Oprávnené územie realizácie aktivít projektu**

- **Je možné projekt realizovať na pozemku, ktorý je na hranici medzi intravilánom a extravilánom obce?**

V prípade nehnuteľností, ktoré sú predmetom projektu, musí byť na liste vlastníctva uvedené v časti A Majetková podstata, časť Umiestnenie pozemku 1- Pozemok je umiestnený v zastavanom území obce.

V prípade, že by pozemok bol umiestnený mimo zastavaného územia obce (na príslušnom liste vlastníctva by bolo uvedené označenie v časti Umiestnenie pozemku kódom „2“), bol by takýto projekt považovaný za neoprávnený.

- **Môžeme sa zapojiť do každého hodnotiaceho kola s novou ŽoNFP? To znamená, môžeme napr. do 1. hodnotiaceho kola predložiť jednu ŽoNFP a do 2. hodnotiaceho kola ďalšiu?**

Výzva je vyhlásená vo forme otvorenej výzvy. Žiadateľ môže predložiť ŽoNFP kedykoľvek počas trvania otvorenej výzvy, pričom ten istý žiadateľ môže predložiť rôzne žiadosti o NFP v rámci viacerých hodnotiacich kôl (alebo aj toho istého hodnotiaceho kola).

#### **Vysporiadanie majetkovo-právnych vzťahov**

- **Je potrebné preukázať vlastnícke právo aj k budovám, z ktorých striech bude iba zvädzaná voda, ale na ktorých nebude realizovaný projekt, v zmysle znenia prílohy č. 6 ŽoNFP?**

V podmienke poskytnutia príspevku č. 212 týkajúcej sa vysporiadania majetkovo-právnych vzťahov v prílohe č. 2 výzvy Príručke pre žiadateľa (ďalej len „Príručka pre žiadateľa“) sa uvádza: „Budovy, na ktorých dochádza k realizácii projektu, musia byť vo výlučnom vlastníctve žiadateľa alebo v správe žiadateľa.“ Uvedená podmienka sa vzťahuje na preukázanie vlastníctva k budovám, ktoré sú v rámci projektu zhodnotené, t. j. zvyšuje sa cena danej budovy v nadväznosti na realizáciu projektu (napr. zelené strechy). To znamená, že ak realizáciu projektu **nedôjde k zhodnoteniu budovy**, nie je potrebné preukázať priamo vlastnícke právo k budove, ale je postačujúce preukázať aj iné právo, t. j. súhlas vlastníka využívať dažďovú vodu zo strechy budovy v súvislosti s realizáciou projektu (v rámci ktorého musí byť predmetná budova presne identifikovaná), najmenej počas doby realizácie projektu a jeho udržateľnosti. Zároveň si dovoľujeme upozorniť na to, že realizácia prípojky k zvodu dažďovej vody z budovy, ktorá nie je vo vlastníctve žiadateľa, nie je oprávneným výdavkom projektu.

V prípade, že realizáciou projektu **dochádza k zhodnoteniu budovy**, je potrebné preukázať výlučné vlastnícke právo žiadateľa k budove (napr. výpisom z katastra nehnuteľností vlastníka cudzej budovy). V prípade, že žiadateľ nepreukáže výlučné vlastnícke právo k budove, ktorá bude zhodnotená, výdavky za realizáciu projektu na cudzej budove nie je možné považovať za oprávnené výdavky.

Zároveň žiadateľ musí dbať, aby realizáciou projektu nedošlo k poskytnutiu nepriamej štátnej pomoci a to tým, že na trhu budú nepriamo zvýhodnené niektoré hospodárske subjekty.

**Oprávnenosť aktivít projektu**

- ***Je v prípade budovania zberných systémov na zadržanie zrážkovej vody, ako napr. nádrže (podzemné alebo povrchové) za účelom využitia zrážkovej vody na vytváranie vodných prvkov, na polievanie zelene oprávneným výdavkom kompletná rekonštrukcia strechy?***

Výdavky projektu sú oprávnené v prípade, že budú mať priamu súvislosť s realizáciou vodozádržného opatrenia. Oprávnené budú teda iba tie výdavky, ktoré sú nevyhnutné pre realizáciu a dosiahnutie cieľov projektu. Ostatné výdavky, ktoré nie sú nevyhnutné pre realizáciu samotného opatrenia a dosiahnutie cieľov projektu a súvisia napr. len s rekonštrukciou strechy sú neoprávnené. Všetky výdavky, ktoré žiadateľ uvádza ako oprávnené musia byť jednoznačne zdôvodnené a musí byť preukázaná ich účelnosť a súvis s realizovaným vodozádržným opatrením.

Cieľom predmetnej výzvy je realizácia vodozádržných opatrení, ktoré zachytia zrážkovú vodu za účelom zmiernenia negatívnych dôsledkov zmeny klímy a nie stavebné úpravy budovy ako je aj kompletná rekonštrukcia strechy.

- ***Sú oprávnené výdavky pri realizácii intenzívnych a extenzívnych vegetačných striech, keď podľa projektanta je potrebné pri budovaní zelenej strechy upraviť strechu a inštalácia zavlažovania?***  
***Spolu s vytvorením intenzívnej vegetačnej strechy je potrebné zabezpečiť vhodný prístup na strechu (napr. únikové schodisko), kvôli zabezpečeniu starostlivosti o zeleň, aby zrealizovaný projekt bol udržateľný), a v niektorých prípadoch zabezpečiť aj bezpečnostnú ochranu napr. pred pádom zo strechy počas údržby (napr. ohradenie strechy, alebo iné podobné opatrenie). Sú tieto výdavky oprávnené?***

Uvedené výdavky projektu sú oprávnené v prípade, že budú mať priamu väzbu na realizáciu vodozádržného opatrenia - vegetačnej strechy, vrátane jej udržateľnosti (inštalácia zavlažovania z dôvodu polievania vegetácie v období sucha). Oprávnené budú iba tie výdavky, ktoré sú nevyhnutné pre realizáciu a dosiahnutie cieľov projektu. Ostatné výdavky, ktoré však nie sú nevyhnutné pre realizáciu samotného opatrenia a dosiahnutie cieľov projektu a súvisia napr. len s rekonštrukciou strechy (napr. jej zateplenie), môžu byť vyhodnotenú ako neoprávnené. Všetky výdavky, ktoré žiadateľ uvádza ako oprávnené musia byť jednoznačne zdôvodnené a musí byť preukázaná ich účelnosť a súvis s realizovaným vodozádržným opatrením.

Cieľom výzvy je realizácia vodozádržných opatrení v intraviláne obcí za účelom zmiernenia negatívnych dôsledkov zmeny klímy a nie stavebné úpravy budovy ako je aj napr. vybudovanie nových schodísk, rekonštrukcia alebo modernizácia budovy, na ktorej sa má realizovať vegetačná strecha. Pokiaľ však ide o zabezpečenie pracovných podmienok vyplývajúcich z dodržiavania bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (napr. uvedené zabezpečenie vhodného prístupu na strechu z dôvodu starostlivosti o zeleň alebo zabezpečenie bezpečnostnej ochrany

pred pádom zo strechy počas údržby), ktoré sú nevyhnutné pre realizáciu navrhovaného opatrenia, môžu byť takéto výdavky považované za oprávnené.

- **Ako má žiadateľ rozdeliť výdavky na nákup pozemku vo výške 15 000 EUR, ak majú byť na predmetnej nehnuteľnosti realizované dve opatrenia. Pri prvom opatrení bude hodnota celkových oprávnených výdavkov bez započítania hodnoty pozemku vo výške 90 000 EUR a pri druhom opatrení bude hodnota celkových oprávnených výdavkov bez započítania hodnoty pozemku vo výške 45 000 EUR?**

Upozorňujeme žiadateľa, že oprávnené výdavky za nákup pozemkov si môže uplatniť vo výške maximálne 10 % celkových oprávnených priamych výdavkov na projekt.

Žiadateľ rozdelí v Podrobnom rozpočte (príloha č. 8 ŽoNFP) výdavky na nákup pozemku, na ktorom má byť realizovaný projekt (dve opatrenia) pomerne, vzhľadom na výšku oprávnených výdavkov na jednotlivé opatrenia. To znamená, že pri prvom opatrení (v hodnote 90 000 EUR) si žiadateľ uplatní oprávnené výdavky za dve tretiny nehnuteľnosti, t. j. vo výške 10 000 EUR a pri druhom opatrení (v hodnote 45 000 EUR) si žiadateľ uplatní oprávnené výdavky za jednu tretinu nehnuteľnosti, vo výške 5 000 EUR. **Celkového oprávnené výdavky pre prvé opatrenia sa budú pohybovať vo výške 100 000 EUR a pre druhé opatrenie vo výške 50 000 EUR. Pri výpočte oprávnených výdavkov za jednotlivé opatrenia sa nepočíta s výdavkami na podporné aktivity projektu.**

- **Vo výzve je definovaná maximálna výška celkových oprávnených výdavkov na opatrenie 200 000 EUR. Chceme sa opýtať, či uvedená výška oprávnených výdavkov zahŕňa aj výdavky na podporné aktivity projektu?**

Nie, uvedená výška oprávnených výdavkov za opatrenie nezahŕňa výdavky na podporné aktivity projektu, ale zahŕňa ich celková výška oprávnených výdavkov za projekt, v maximálnej hodnote 600 000 EUR.

#### Verejné obstarávanie

- ~~Vo výzve č. OPKZP-PO2-SC211-2018-40 je stanovená podmienka poskytnutia príspevku č. 201 „Oprávnenosť z hľadiska VO na hlavné aktivity projektu“ v rámci ktorej je žiadateľ povinný mať najneskôr ku dňu predloženia žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku (ďalej len „ŽoNFP“) vyhlásené verejné obstarávanie/ a na všetky oprávnené výdavky projektu, ktoré budú realizované dodávateľsky (uskutočnenie stavebných prác, dodanie tovaru, poskytnutie služieb).~~

- **Je žiadateľ povinný mať ku dňu predloženia ŽoNFP vyhlásené verejné obstarávanie na nákup informačných tabúl, ktorých nákup sa radí medzi podporné aktivity projektu?**

Žiadateľ nie je povinný mať vyhlásené verejné obstarávanie na nákup informačných tabúl, ktoré patria pod podporné aktivity projektu, nakoľko podmienka poskytnutia príspevku č. 20 definuje oprávnenosť z hľadiska VO na hlavné aktivity projektu. Pre podporné aktivity projektu je postačujúce vyhlásenie verejného obstarávania počas implementácie projektu.

**Komentár od [A1]:** Upravené v nadväznosti na účinnosť Usmernenia č.3 k výzve

- ~~• Pri verejnom obstarávaní v stave pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom (po vyhodnotení ponúk a márnom uplynutí lehoty na podanie námietok podľa § 170 ods. 3 písm. d) a f) zákona o verejnom obstarávaní pre všetky dotknuté subjekty) je možné považovať podmienku poskytnutia príspevku týkajúcu sa oprávnenosti z hľadiska verejného obstarávania na hlavné aktivity projektu za splnenú, ak jediným subjektom, ktorému najneskôr v deň pred predložením ŽoNFP ešte márne neuplynula lehota na podanie uvedených námietok, je úspešný uchádzač? Čo v prípade, ak vo verejnom obstarávaní bola predložená len jedna ponuka a tak jediným uchádzačom, ktorý by mohol podať uvedené námietky, je práve úspešný uchádzač?~~

~~Vzhľadom na skutočnosť, že nie je v záujme úspešného uchádzača napádať výsledok verejného obstarávania, v ktorom bol identifikovaný ako víťaz a tým pádom sa neočakáva ani podanie námietok podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní zo strany úspešného uchádzača, nie je ani márne uplynutie lehoty na podanie námietok najneskôr v deň pred predložením ŽoNFP vo vzťahu k úspešnému uchádzačovi v rámci posudzovania splnenia predmetnej podmienky poskytnutia príspevku zo strany RO pre OP KŽP overované. Rovnaký princíp sa uplatní aj v prípade verejného obstarávania, v ktorom bola predložená len jedna ponuka, t.j. márne uplynutie lehoty na podanie námietky podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní sa v uvedenom prípade skúmať nebude a podmienka poskytnutia príspevku týkajúca sa oprávnenosti z hľadiska verejného obstarávania na hlavné aktivity projektu sa bude považovať za splnenú. Pre úplnosť uvádzame, že námietky podľa § 170 ods. 3 písm. d) sú v prípade úspešného uchádzača nerelevantné, nakoľko smerujú proti vylúčeniu.~~

- ~~• Je žiadateľ pri predkladaní ŽoNFP povinný predložiť kompletnú dokumentáciu k procesu VO alebo predkladá iba časť dokumentácie preukazujúcu splnenie podmienky poskytnutia príspevku č. 21?~~

~~Žiadateľ predkladá kompletnú dokumentáciu k procesu VO, pričom za kompletnú dokumentáciu sa považujú doklady, ktorými sa zdokumentuje celý priebeh VO s dôrazom na preskúmateľnosť rozhodnutí prijatých vo všetkých fázach VO. V rámci konania o ŽoNFP overí poskytovateľ splnenie podmienky poskytnutia príspevku č. 21, t.j. či je VO v požadovanom stave a v prípade, že to z predloženej dokumentácie nebude možné overiť, bude zo strany poskytovateľa požiadany o doplnenie v procese administratívneho overovania ŽoNFP. Kontrolu samotného procesu VO (vrátane vyžiadania chýbajúcich náležitostí dokumentácie resp. iných údajov k procesu VO) vykoná poskytovateľ po ukončení konania o ŽoNFP. Na základe výsledku kontroly VO následne poskytovateľ pristúpi, resp. nepristúpi k uzavretiu zmluvy o poskytnutí NFP.~~

**Komentár od [A2]:** Odstránená odpoveď v nadväznosti na účinnosť Usmernenia č. 3 k výzve.

**Komentár od [A3]:** Odstránená odpoveď v nadväznosti na účinnosť Usmernenia č. 3 k výzve.